

PROTOKÓL VIII

z sesji Rady Gminy Sońsk odbytej w dniu 30 maja 2011 roku w Urzędzie Gminy w Sońsku

W dniu 30 maja 2011 roku w Urzędzie Gminy w Sońsku odbyła się VIII sesja Rady Gminy Sońsk.

W sesji wzięli udział radni według załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

1. Wielechowski Jarosław – Wójt Gminy
2. Nałęcz Katarzyna – Skarbnik Gminy

Obradom przewodniczył Rafał Siwek – Przewodniczący Rady Gminy Sońsk.

Ad.1

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził kworum władne do podejmowania uchwał i otworzył obrady VIII sesji Rady Gminy Sońsk. Podstawowy skład Rady Gminy wynosi 15 radnych. Na sali byli obecni wszyscy radni.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie VIII sesji Rady Gminy Sońsk i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy Sońsk z dnia 25 marca 2011 roku oraz z VII sesji nadzwyczajnej z dnia 14 kwietnia 2011 roku.
4. Informacja o stanie ładu i porządku publicznego na terenie Gminy Sońsk.

5. Podjęcie uchwał w sprawach :

- a/zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2010,
 - b/ udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu na rok 2010,
 - c/zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2011,
 - d/wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych położonych na terenie gminy,
 - e/wyrażenia zgody na wynajem lokalu socjalnego.
 - f/zmiany Uchwały Nr VI/42/2011 Rady Gminy Sońsk z dnia 25 marca 2011 w sprawie ustalenia zasad wypłacania zryczałtowanej diety dla Przewodniczącego Rady Gminy, Radnych i Sołtysów,
 - g/uchwalenia Statutu Gminy Sońsk,
 - h/likwidacji Szkoły Podstawowej w Koźniewie Wielkim,
 - i/przyjęcia Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego ds., Rozwiązywania Problemów Przemocy w Rodzinie dotyczącego trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
 - j/ rozpatrzenia skargi p .Moniki Piecychna – Grzegorzewskiej zam. Ciechanów ul. Zofii Nałkowskiej 5 na działania Wójta Gminy Sońsk,
- 6.Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Sońsk w okresie pomiędzy sesjami.
7.Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o swojej działalności w okresie pomiędzy sesjami.
8.Zapozanie radnych z treścią pism jakie wpłynęły do Rady Gminy w okresie pomiędzy sesjami.
9.Wystąpienia przedstawicieli jednostek pomocniczych, Radnych Rady Powiatu i zaproszonych gości.
10. Interpelacje i zapytania radnych
11.Wolne wnioski i informacje.
12.Zamknięcie obrad.

Ad 3.

Wyłożony do wglądu protokół z VI sesji Rady Gminy Sońsk z dnia 25 marca 2011 roku został przyjęty jednogłośnie.

Protokół z sesji nadzwyczajnej z dnia 14 kwietnia 2011 roku również został przyjęty jednogłośnie.

Na sesję przyjechali uczniowie kl. III Gimnazjum w Gąsocinie. Radny Wodzyńskim Tadeusz dokonał prezentacji władz gminnych oraz poszczególnych radnych i pracowników Urzędu Gminy biorących udział w sesji.

Następnie uczniowie obserwowali dalszy przebieg sesji.

Ad.4

Komendant Posterunku Policji w Sońsku przedstawił informację o stanie ładu i porządku publicznego na terenie Gminy Sońsk. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

a/projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2010

Skarbnik Gminy – projekt tej uchwały był szczegółowo omawiany na wszystkich komisjach Rady Gminy. Proszę o zadawanie pytań związanych z tym tematem.

Piotrowicz Wiesław - na Komisji Oświaty prosiłem o rozliczenie wykonania mostu w Pękawce. Most ten był wykonany w roku 2008 i jeśli inwestycja była w tym roku zrealizowana powinna być w tym samym roku rozliczona a jest wykazywana jeszcze w budżecie w roku 2010 dlaczego tak się dzieje.

Wójt Gminy – w roku 2008 były wykonane remonty mostów w miejscowości Ciemnowko i Mężeninno. W roku 2009 wykonano remont mostu w Pękawce na kwotę 56.089 zł i ta kwota była płaćta w dwóch ratach. Pierwsza została wpłaćta w wysokości 26.089 zł w 2009 roku i pozostałość w 2010 roku. Stąd te rozbieżności .

Piotrowicz Wiesław - w 2010 roku została wykonana ul. Zacisze w Gąsocinie i droga do Koźniewa Średniego oraz ulica Szkolna w Sońsku, nie dysponujemy żadnymi dokumentami, że to zostało zrobione a ujęte jest w budżecie w roku 2011 dlaczego płaćci się w następnym roku.

Niesłuchowski Krzysztof - stosownie byłoby zapytać o opinię o wykonaniu budżetu poszczególne Komisje Rady Gminy.

Nowicki Krzysztof – w budżecie gminy na 2010 rok było przewidywane 60 tys zł na wykonanie wodociągu w Strusinku, pamiętam, że uchwałą Rady Gminy 30 tysięcy zostało zdjęte na inne inwestycje a pozostało również 30 tysięcy, Jak to jest zaksięgowane i o co w tym chodzi.

Wójt Gminy – proszę abyśmy się odnosili do projektów uchwał w tej chwili mówimy o sprawozdaniu a za chwilę będziemy omawiać część opisową wykonania budżetu i tam te informacje będą.

Skibniewski Marek – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy za 2010 rok.

Wodzyński Tadeusz – Komisja Oświaty zaopiniowała wykonanie budżetu w sposób następujący: 2 głosy „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się.

Muszyński Grzegorz – Komisja Rolnictwa wykonanie budżetu zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie .

Kozłowski Robert – Komisja Budżetowa zaopiniowała wykonanie budżetu pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym się.

Niesłuchowski Krzysztof – mam przed sobą dokument zatytułowany „Rozliczenie kosztów kotłowni za 2010 rok” w rubryce gdzie jest wyszczególniona kwota wydatkowana za węgiel jest podana suma 144.919 złotych jako przyjęta do kalkulacji kosztów ogrzewania 1 m² powierzchni. Natomiast w wykonaniu budżetu „wykonanie planu wydatków Zakładu Komunalnego” jako kwota wydatkowana na węgiel jest wykazana suma 99.872 i brykiet z makulatury 14.913,28 zł. Moje pytanie brzmi które cyfry są prawdziwe.

Berent Andrzej – na najbliższej sesji albo jutro udzielę odpowiedzi na to pytanie p. wiceprzewodniczącemu Niesłuchowskiemu, ponieważ w tej chwili nie jestem przygotowany, muszę skontaktować się z księgowymi.

Piotrowicz Wiesław – jak jest rozliczony żwir ze żwirowni p. Kucińskiego, czy uregulowano płatności za rok 2009 i 2010.

Berent Andrzej - należności wynikające z dostaw ze żwirowni od p. Kucińskiego za rok 2009 i 2010 zostały uregulowane w dniu w którym została wystawiona faktura przez p. Kucińskiego i we właściwym terminie płatności.

Nowicki Krzysztof – może faktycznie to co jest wystawione na fakturach jest zapłacone, tylko tak się zastanawiam, jeśli p. Kuciński za dostawy z 2009 roku przyniesie fakturę w 2011 na dużą sumę to ja zapytam, gdzie to było wożone i będę chciał aby Wójt i p. Kierownik Zakładu Komunalnego mi pokazali, gdzie żwir został wysypany. Dla mnie jest to ukrywanie długów, ponieważ faktury powinny być wystawiana najdłużej 2 tygodnie po dostawie. Budżet został spięty RIO dało pozytywną opinię bo na papierach jest wszystko dobrze ale w rzeczywistości nie, bo tych zaległości ukrytych jest dużo.

Wójt Gminy – samorząd gminy to nie jest coś sztywnego od budżetu trzeba robić odstępstwa wprowadzać zmiany. W 2009 roku nie spłynęło nam z budżetu państwa 300 tysięcy złotych. Wszystkie płatności są dokonywane i wszystkie kontrolki są do wglądu.

W dokumencie pod nazwą „Zarządzenie Wójta Gminy w sprawie przekazania sprawozdania z wykonania budżetu” w dziele 010 – Rolnictwo i Łowiectwo mamy wyszczególnione co zostało wykonane w zakresie wodociągowania i nie ma tu zapisu dotyczącego wsi Strusinek.

Nowicki Krzysztof – pytałem co zostało zrobione z tych 60 tysięcy które były planowane na Strusinek, uchwałą było zdjęte 30 tysięcy, co się stało z pozostałymi pieniędzmi.

Wójt Gminy – ja bym prosił p. radnego Nowickiego o przedstawienie tych uchwał, przedstawienie dokumentów z których p. wziął te 60 tysięcy. Ja opieram się na dokumencie na podstawie którego Kolegium Orzekające RIO wydało pozytywną opinię o wykonaniu budżetu.

Nowicki Krzysztof – odpowiem w swoim czasie, podeprę się stosownymi dokumentami.

Kuciński Zbigniew – każda dostawa żwiru jest potwierdzona listem przewozowym WZ, listy te są do wglądu do czasu aż wpłyną pieniądze. Za 2009 rok płatności są uregulowane i 2010 rok również.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały.

Uchwała została przyjęta 11 głosów „za” 4 wstrzymujące się.

b/ projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sońsk absolutorium z tytułu wykonania budżetu na rok 2010.

Skarbnik Gminy odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Sońsk sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2010 wraz z uzasadnieniem. Jest to opinia pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sońsk odczytał Uchwałę Nr 1 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sońsk z dnia 19 maja 2011 roku o opinii wykonania budżetu Gminy Sońsk za 2010 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Sońsk wraz z uzasadnieniem.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Skarbnik Gminy odczytała treść Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sońsk z dnia 19 maja 2011 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sońsk wraz z uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sońsk.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sońsk odczytał treść uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sońsk.

Uchwała została podjęta 11 głosami „za”, 4 „wstrzymujące się”

Wójt Gminy podziękował za okazane zaufanie.

c/ projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2011.

Skarbnik Gminy poinformowała, że kredyt ten był już zaplanowany przy uchwalaniu budżetu na 2011 rok w kwocie 1.573.871,46 zł. Kredyt jest przeznaczony na rozchody czyli na wcześniej zaciągnięte kredyty i pożyczki. Spłata kredytu jest przewidziana na okres 5 lat .

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały.

Uchwała została przyjęta 11 głosów „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”

d/Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych położonych na terenie gminy.

Wójt Gminy – uchwała powyższa dotyczy działki Banku Spółdzielczego w Gąsocinie oraz działki należącej do Gminy Sońsk znajdującej się również w Gąsocinie. Wspólnie z p. prezesem Banku Spółdzielczego doszliśmy do wniosku, żeby uregulować stan prawny działek, po prostu je zamienić i wtedy budynek dawnego ośrodka zdrowia będzie się mieścił w granicach działki geodezyjnej gminnej i to samo dotyczy terenu Banku. Proszę o poparcie tej uchwały. Nadmienię jeszcze, że wszelkie koszty wynikające z zamiany pokryje Bank Spółdzielczy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

e/ wyrażenia zgody na wynajem lokalu socjalnego.

Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wynajęcia budynku mieszkalnego w Skrobocinie rodzinie Pujerów. Rodzina ta nigdy tam nie zamieszkała, następna uchwała przedłużająca dzierżawę zawierała warunek, że mają się w ciągu roku wprowadzić. Ponieważ dzierżawcy nie wywiązali się z umowy proszę o nie podejmowanie tego projektu uchwały.

Skibniewski Marek – Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała tą uchwałę.

Kozłowski Robert – Komisja Budżetowa również negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

Muszyński Grzegorz – Opinia Komisji Rolnictwa była negatywna.

Wodzyński Tadeusz – Komisja Oświaty jednogłośnie wyraziła swój sprzeciw przeciwko tej uchwale.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały.

Radni głosowali jednogłośnie przeciwko przedłożonej uchwale.

f/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/42/2011 Rady Gminy Sońsk z dnia 25 marca 2011 roku w sprawie ustalenia zasad wypłacania zryczałtowanej diety dla Przewodniczącego Rady Gminy, Radnych i Sołtysów .

Wójt Gminy – w tym projekcie chodzi o sprostowanie błędnie wyliczonej diety dla Przewodniczącego Rady Gminy Sońsk powinna ona wynosić 1.324 złote i proszę o taką korektę.

Niesłuchowski Krzysztof – składam wniosek aby dieta wynosiła 1324 złote

Wniosek został przyjęty 14 „za”, 1 „przeciw”

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały.

Uchwała została przyjęta 14 głosów „za” , 1 wstrzymujący się”

g/Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy.

p. mecenas- konieczność podjęcia uchwały wynika z tego, że przesłany statut do nadzoru prawnego wzbudził pewne wątpliwości odnośnie zarówno nowych wprowadzonych zapisów i również do niektórych już istniejących, dlatego zapisy te zostały wykreślone bądź zmienione.

Owczarczyk Eugeniusz - w dniu 25 marca br Rady Gminy uchwaliła Statut Gminy niezgodnie z ustawą o samorządzie gminnym był on ustalony pod niewygodnych panu Wójtowi sołtysów. Ja tą uchwałę zaskarżyłem do Wojewody i otrzymałem informację, że Gmina zobowiązała się do zmiany tego Statutu na najbliższej sesji. Panowie Radni skompromitowaliście się tą uchwałą przed Wojewodą. Pan mecenas też nie zwrócił uwagi co podpisywał. Dzisiaj będziecie podejmować inną uchwałę a zobowiązał Was do tego Wojewoda.

p. mecenas – czy pan osobiście zawiózł do Wojewody tą skargę, czy ją wysłał. Ja chciałem pana poinformować, że następnego dnia kiedy wojewoda otrzymał tą uchwałę był telefon z nadzoru prawnego do Urzędu Gminy, rozmawiałem z biurem prawnym i chcę powiedzieć, że ta interwencja nie wynikała z pana pisma tylko z działań nadzoru prawnego.

Wójt Gminy – nadzór prawny, który skupił się nad Statutem Gminy poruszył kilka ważnych rzeczy ale niektóre zapisy już istniały wcześniej np. dotyczące kontroli prowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Piotrowicz Wiesław – nad zapisem dotyczącym możliwości odwołania sołtysa przez Radę Gminy dyskutowaliśmy bardzo długo i to pan panie mecenasie przekonywał nas, że to możliwe. Dzisiaj podejmujemy nową uchwałę, czy wszyscy radni mają treść poprawionego Statutu.

Wójt Gminy - wszystkie zmiany były dokładnie omówione na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sońsk.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

h/ projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Koźniewie Wielkim.

Wójt Gminy - stajemy przed podjęciem decyzji o likwidacji szkoły w Koźniewie. Proces rozpoczął się w chwili kiedy została podjęta uchwała intencyjna o zamiarze likwidacji tej placówki. Przedstawię państwu liczbę dzieci rocznikami, kl. VI - 3 osoby, kl. V – 8 osób, kl. IV – 7 osób, kl. III – 3 osoby, kl. II – 5, kl. I – 8, Oddział „O” – 11. Obwód Szkoły Podstawowej w Koźniewie Wielkim obejmuje następujące miejscowości: Koźniewo Wielkie, część Koźniewa Średniego, część Koźniewa Łysaki, Wola Ostaszewska, Ostaszewo i część Ślubowa. Z miejscowości Koźniewo Średnie Koźniewo – Łysaki tylko 2 dzieci uczęszcza do szkoły w Koźniewie Wielkim natomiast z Ostaszewa i Woli Ostaszewskiej rodzice posyłają swoje dzieci do szkół, położonych na terenie gm. Gzy a ze Ślubowa do szkół w Kałęczynie i Gąsocinie. Sytuacja tej szkoły jest z jednej strony trudna ponieważ mówimy o zabytku. Budynek gdzie w każdym wymiarze remontu potrzeba zgody konserwatora zabytków, wiem, że tam rodzice wykonali ogromną pracę i należy się im podziękowanie ale asygnowanie środków z budżetu gminy, które będzie niebawem konieczne jest po prostu niemożliwe. Moim zdaniem, nauka odbywająca się w klasach łączonych również ma dwa wymiary, dobrze gdy dziecko jest blisko domu ale patrząc jednak z perspektywy poziomu nauczania to dziecko traci. Wykładamy prawie pół miliona złotych na utrzymanie szkoły w której uczy się 31 dzieci. W zeszłej kadencji zapadła decyzja aby uruchomić tam przedszkole i miałem nadzieję, że pojawią się tam dzieci z tych wiosek skąd uczą się w sąsiedniej gminie, tak się nie stało. Odbyły się spotkania z radą pedagogiczną, z rodzicami, ja przedstawiałem również taką możliwość, aby zrobić wyliczenia co do

funkcjonowania przedszkola i oddziałów I- III, ale to też z perspektywy finansowej nie ma sensu. Podjąłem wiele działań i rozmów aby ten budynek został zagospodarowany szczególnie w sferze kultury uwzględniając głosy mieszkańców, że jest to nie tylko szkoła ale i ośrodek kultury. Otrzymałem pismo od p. Bartosza Niedźwieckiego, który jest zainteresowany założeniem Mazowieckiej Szkoły Muzyki Ludowej, były koncepcje utworzenia prywatnego przedszkola. Zamykanie jakiegokolwiek placówki jest trudne i jest mi ciężko wypowiedzieć te słowa „proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Koźniewie Wielkim”. Dzieci będą miały możliwość nauki zarówno w Szkole Podstawowej w Sońsku jak i w Gąsocinie, możliwość wyboru szkoły pozostawiam rodzicom.

Babecka Danuta – jeszcze raz zwracam się do Wysokiej Rady, by zechciała przed głosowaniem rozważyć w swojej mądrości i sumieniu, czy tę szkołę w Koźniewie należy aż w takim pośpiechu likwidować. Wiemy z prasy, że inne samorzady np. w gm. Ciechanów, szkoła Gorysze, gm Gzy, szkoła Skaszewo dają rok nauczycielom na znalezienie pracy, rodzicom na oswojenie się z tematem, który bardzo ich interesuje. Na naszym terenie też szkoła w Kałęczynie miała czas przez rok na założenie stowarzyszenia i szkoły społecznej, która dobrze prosperuje. Społeczeństwu Koźniewa niestety tego się nie daje. Wiele mówi się o kosztach jakie gmina ponosi na naszą szkołę, tak, ale każda szkoła kosztuje, wykonuje się remonty. Nasza szkoła nie otrzymała pieniędzy na remont łazienek, dachu czy podłóg. Czy likwidacja naszej szkoły przyniesie naprawdę aż tak wielkie oszczędności. A koszty poniesione w związku z likwidacją, wypłata odpraw, a koszty moralne związane z utratą pracy. Jeszcze jesienią p. Wójt w rozmowie ze mną zapewniał, że nie przymierza się do likwidacji szkoły. Stało się jednak inaczej. Zwracam się do pana prawnika w jakiej zostałam postawiona sytuacji, jako dyrektor, który stoi w przede dniu wręczenia wypowiedzeń nauczycielom. Jutro jest ostatni dzień maja. Zostałam postawiona w bardzo trudnej sytuacji. Moim skromnym zdaniem tą sesję należało zwołać chociaż dwa tygodnie wcześniej.

Wysoka Rado zwykła solidarność ludzka chyba nie pozwala na podejmowanie takich decyzji rujnujących czyjąś egzystencję, Ci ludzie pracują 25 - 30 lat niektórzy są dwa, trzy lata przed emeryturą i nagle zostają bez pracy. Od chwili podjęcia uchwały intencyjnej nikt nam nie powiedział co z nami będzie, trwaliśmy w jednym, wielkim oczekiwaniu. Rodzice też minie dopytywali co z wyliczeniami Wójta, czy zostanie utworzony ten oddział przedszkolny i oddziały I-III nie znalazłam odpowiedzi, odsyłałam rodziców do gminy. Nie było również informacji gdzie dzieci zostaną przeniesione czy do Sońska , czy do Gąsocina.

Wysoka Rado proszę przed głosowaniem wziąć pod uwagę jeszcze raz usłyszane przed chwilą argumenty.

p. mecenas – można skutecznie wypowiedzieć umowę o pracę pracownikowi przebywającemu na zwolnieniu lekarskim, bądź, który przebywa poza miejscem zamieszkania i nie można się z nim skontaktować. Kodeks Pracy i Karta Nauczyciela przewidziały taką sytuację. W przypadku likwidacji pracodawcy nie przysługują pracownikowi ochrona i można wręczyć wymówienie nawet wtedy gdy jest chory.

Wójt Gminy odczytał informację zamieszczoną w „Rzeczpospolitej” według której o likwidacji szkoły będzie decydował kurator oświaty. Bez zgody kuratora samorząd nie będzie mógł zlikwidować żadnej placówki. Oznacza to, że jeśli nie będzie można zamknąć szkoły to placówka zbankrutuje.

Nawet gdybyśmy przeznaczili jakieś środki na remont szkoły w Koźniewie, to procedura uzyskania dokumentacji, zgody konserwatora zabytków i uzyskania pozwolenia na budowę trwałaby bardzo długo. To co tam zrobili rodzice zasługuje na słowa podziękowania i uznania ale robiono to niezgodnie z prawem. Jeśli chodzi o odprawy są to pieniądze przeznaczane w formie zwiększonej subwencji oświatowej z Ministerstwa Edukacji. Czas na założenie stowarzyszenia też jest długi. Dzisiaj będę podpisywał arkusze organizacyjne, nie chciałem robić nic przed podjęciem tej uchwały.

Piotrowicz Wiesław – wprowadza pan Radę w błąd, pani dyrektor nie prosiła o pieniądze na remont tylko o czas na znalezienie pracy dla nauczycieli i czas dla rodziców na przyzwyczajenie się do nowej sytuacji, tylko o to. Szkoła była kontrolowana przez Nadzór Budowlany i została dopuszczona do użytku, więc, żadnych pilnych remontów nie potrzeba. Obiecał pan rodzicom, że zrobi pan wyliczenia z p. skarbnik utworzenia oddziału przedszkolnego i oddziałów I- III i przyjedzie do Koźniewa spotka się z rodzicami i przedstawi te wyliczenia. Do dziś pan się w Koźniewie nie pojawił i podejrzewam, że żadnych wyliczeń nie zrobił. Po prostu oszukał pan rodziców. Sam pan mówił, że to nie tylko szkoła ale ośrodek kultury i integracji społeczeństwa, likwidując szkołę rozbija pan miejscowość, jest to krzywda dla miejscowości. Wspomniał pan, że Pan Niedźwiecki zorganizuje szkołę muzyczną. Był ten pan w Koźniewie, był na zebraniu zaproponował spotkanie z dziećmi wyznaczył termin, okazał się oszustem na umówione spotkanie nie przyjechał. Proszę nam dać rok czasu na znalezienie pracy dla nauczycieli lub na zawiązanie stowarzyszenia.

Po przerwie ponownie zabrał głos radny Piotrowicz Wiesław - Pan Wójt zasięgał w sprawie likwidacji szkoły opinii kuratorium i Związku Nauczycielstwa Polskiego, uważam, że Rada powinna być zapoznana tymi opiniami.

Wójt Gminy - mówiłem na komisjach, że opinie zarówno kuratorium jak i związków zawodowych były ukierunkowane na to aby szkoła pozostała.

Piotrowicz Wiesław – proszę o odczytanie tych opinii aby radni usłyszeli czym kuratorium i związki zawodowe uzasadniały swoje opinie.

Opinie zostały odczytane.

p. mecenas – opinia nadzoru pedagogicznego zawiera się tylko w jednym zdaniu w większym stopniu organ nadzoru skupił się nad pismem rodziców, wniosek organu prowadzącego nie był w ogóle przedmiotem badania. Uważam, że ta opinia zawiera braki formalne. W odniesieniu do opinii związków zawodowych nie poruszyła ona kwestii zatrudnienia, zwalniania nauczycieli, zawiera tylko ubolewanie, że w tym projekcie uchwały nie ma nic o ewentualnym zatrudnieniu nauczycieli po likwidacji. To w żadnym wypadku nie zależy od Rady.

Wodzyński Tadeusz – na żółtych stronach "Rzeczpospolitej", są to strony prawne czytałem, że Kuratoria Oświaty przestają istnieć we wrześniu 2012 roku. Wzrastają kompetencje nadzorcze samorządu w szeroko rozumianym zakresie. Malejące kompetencje kuratoriów w odniesieniu do szkół obserwujemy już od paru lat. Słyszę, że budynek szkoły w Koźniewie jest w złym stanie technicznym, myślę, że powinniśmy mieć zaufanie do stosownych służb, które się tym zagadnieniem zajmują. W rozmowie z panią dyrektorką szkoły dwa miesiące temu uzyskaliśmy potwierdzenie, iż Szkoła Podstawowa w Koźniewie Wielkim nie ma żadnych zaleceń Inspektora Sanitarnego ani Inspektora Nadzoru Budowlanego, nie wiem na jakiej podstawie możemy formułować opinie, że budynek jest w bardzo niedobrym stanie technicznym.

W uzasadnieniu przygotowanym przez Referat Oświaty czytamy, że w bieżącym roku szkolnym jest uczniów 30 w przyszłym ma być - 34 w roku 2013/14 - 42. Te liczby wskazują, że uczniów przybywa.

Jest dobra tradycja również i w naszej gminie, że w przypadku kiedy placówka oświaty była likwidowana, zawsze był dłuży czas na to, aby pracownicy szkoły, rodzice i uczniowie mieli, odpowiedniejszy, stosowniejszy czas na to żeby tą wielką przemianę właściwie przyjąć. Ja nie kwestionuję całości działań, bo taki jest ciąg historyczny. Ale jeszcze raz proszę jako wieloletni nauczyciel tej gminy, żeby decyzja Rady Gminy była rozważna i przewidywalna.

Opinia Komisji Oświaty w tej sprawie jest jednogłośnie negatywna.

Siwek Rafał – proszę o przedstawienie opinii komisji Budżetowej.

Kozłowski Robert - Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5 gło „za” , 2 przeciw

Siwek Rafał – proszę pana przewodniczącego komisji Rolnictwa .

Muszyński Grzegorz - Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5 gł „za”, 1 „przeciw” , 1 „wstrzymujący się”

Siwek Rafał – proszę pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Skibniewski Marek – Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. 4 gł „za, 1 „wstrzymujący się”

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały.

Uchwała została przyjęta 8 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”

i/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Rozwiązywania Problemów Przemocy w Rodzinie dotyczącego trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu oraz szczegółowych warunków jego finansowania.

Wójt Gminy – uchwała dotyczy powołania Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego i przyjęcia jego regulaminu.

Uchwała była już podejmowana, nadzór prawny zgłosił zastrzeżenie do §3 tej uchwały, który mówił o ogłoszeniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Teraz w paragraf ten brzmi: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

j/Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Moniki Piecychna – Grzegorzewskiej zam. Ciechanów ul Zofii Nałkowskiej na działania Wójta Gminy Sońsk.

Siwek Rafał – sprawą zajmowała się Komisja Rewizyjna – proszę o zabranie głosu przewodniczącego Komisji.

Marek Skibniewski – w dniu 19 maja 2011 roku Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu badała skargę p. Moniki Piecychna – Grzegorzewskiej. Skarga ta została przekazana przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Skarbu i Nieruchomości zgodnie z kompetencjami. Sprawa była już omawiana na sesji 25 marca 2011 roku. Wtedy przygotowany przez Wójta

Gminy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki dla p. Moniki Piecychna – Grzegorzewskiej nie został przez Radnych przyjęty.

Komisja nie stwierdziła więc, nieprawidłowości w działaniu Wójta Gminy i uznała skargę w/w za niezasadną.

Wójt Gminy – procedura w sprawie wykupu jakichkolwiek składników majątkowych polega na tym, że najpierw jest złożone pismo, które jest omawiane na komisjach i tak było w tym przypadku, potem Rada Gminy podejmuje uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż i wtedy występuje się z postępowaniem dotyczącym podziału ewentualnej działki. Trzymam się tych procedur rygorystycznie, decyzja Rady Gminy w tym temacie jest niepodważalna.

Dowiaduję się, że zamierzający kupić działkę w Ostaszewie już wcześniej przeprowadzili postępowanie geodezyjne i ponieśli koszty, ale uczynili to na własną odpowiedzialność i była to ich decyzja przed uzyskaniem zgody Rady Gminy.

Piotrowicz Wiesław – czy ta pani była zaproszona na posiedzenie Komisji Rewizyjnej i przedstawiła dokumenty w których p. Wójt obiecał sprzedaż i w związku z tym poczyniła działania i poniosła koszty.

Skibniewski Marek – uważaliśmy, że nie powinna być zapraszana na posiedzenie bo było przyjęte, że w tej sprawie wypowiedzą się mieszkańcy wsi.

Muszyński Grzegorz – w sprawie sprzedaży mienia komunalnego wypowiadają się mieszkańcy danej miejscowości, dlatego też i w Ostaszewie powinno odbyć się zebranie wiejskie.

Piotrowicz Wiesław – też jestem tego zdania, ja tylko chciałem wiedzieć czy ta pani brała udział w posiedzeniu Komisji .

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały.

Uchwała została przyjęta

I/ Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Wójt Gminy – Zakład Usług Wodnych w Mławie zwrócił się z prośbą o zatwierdzenie nowych taryf na wodę. Nowa taryfa za 1 m³ wody jest proponowana w wysokości 2,10 zł plus 8% podatek vat. Na wszystkich czterech posiedzeniach komisji prosiłem aby ten dokument zaopiniować negatywnie. Nie

podjęcie tej uchwały nie zamyka drogi Zakładowi Usług Wodnych do podniesienia ceny. Jeśli będzie negatywna decyzja Rady Gminy, wtedy Zakład przedstawi dokładną kalkulację tylko w odniesieniu do naszej gminy i stawka może być niższa. Proszę więc o negatywne zaopiniowanie tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały 0 głosów, przeciw 15 głosów. Uchwała nie uzyskała wymaganej większości.

Ad 6

Siwek Rafał – proszę pana Wójta o złożenie sprawozdania ze swojej działalności w okresie pomiędzy sesjami Rady Gminy.

Wójt Gminy – uczestniczyłem w uroczystościach, które odbywały się na terenie gminy Sońsk, była to uroczystość „Kwiaty Ogrodów „zorganizowana w Muzeum w Gołotczyźnie, pożegnanie maturzystów w Szkole w Gołotczyźnie, Czwarty Maryjny Koncert w Łopacinie na Pustelni.

Trwa na terenie gminy inwestycja realizowana przez PKP, z tą inwestycją są związane różne utrudnienia. W Bieńkach trwają prace przy wykopie przejścia podziemnego, w Gołotczyźnie również. Większość przejazdów kolejowych ze względu na prowadzone roboty straciła swój status, nie działają światła, postawione są znaki „stopu”. W miejscowości Komory Błotne też trwają prace, droga do tej miejscowości została wysypana tłuczniem. Roboty kolejowe odbywają się również w Gąsocinie.

Otrzymaliśmy dotację na potrójne utwardzenie drogi w Marusach, jest to dotacja z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w wysokości 58 tysięcy złotych i rozpoczynamy już pracę.

Drogi na terenie gminy zostały porównane, tam gdzie była konieczność wysypano żwir. Rozdysponowano dużą ilość przepustów drogowych na drogi gminne.

Rozpoczęła się budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, zostały już wykonane w miejscowości Chrościce, następne są budowane w miejscowości Bieńki i Gołotczyzna do końca roku będzie wybudowane 181 szt. na terenie gminy.

Trwa rozbudowa budynku OSP w Gąsocinie i Gminnego Ośrodka Kultury jest to inwestycja z dotacją 500.000 złotych z Unii Europejskiej.

Za kilka dni zostanie rozpisany przetarg na remont świetlicy w Ciemnowie na ten cel pozyskaliśmy 100.000 złotych z Fundacji „Ciuchcia Krasińskich”.

Uczestniczyłem w spotkaniach Wiejskich w Gutkowie, Niesłuchach, Marusach. Odbyło się spotkanie z odbiorcami centralnego ogrzewania w Sońsku.

Uczestniczyłem również w szkoleniu organizowanym przez RIO.

Ad 7.

Siwek Rafał - w okresie pomiędzy sesjami spotykałem się z osobami zainteresowanymi rozmową ze mną oraz zajmowałem się analizą dokumentów przychodzących do Rady Gminy. Pełniłem również cotygodniowe dyżury .

Ad.8.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał pisma jakie wpłynęły do Rady Gminy w okresie pomiędzy sesjami :

1.Pismo od Pana Andrzeja Berenta kierownika Zakładu Komunalnego w Komorach Dąbrownych dotyczące usunięcia wypowiedzi p. Krzysztofa Niesłuchowskiego oraz p. Marka Skibniewskiego z protokołu Komisji Rewizyjnej.

Skibniewski Marek – pismo jest kierowane do mnie jako przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, chcę poinformować, że na tej komisji były rozpatrywane dwa wnioski jeden pana radnego Dębskiego dotyczący oczyszczalni ścieków oraz pana przewodniczącego Rady Gminy dotyczący funkcjonowania kotłowni przy ośrodku zdrowia w Sońsku.

Znając zagadnienia uważałem, że mogę być bardziej pomocny niż stronniczy, proszę pana mecenas o ustosunkowanie do tej sprawy.

Wyjaśniam, że zaprosiłem pana Niesłuchowskiego do udziału w Komisji Rewizyjnej zgodnie ze Statutem Gminy. Pan Niesłuchowski był przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w poprzedniej kadencji Komisja ta odbyła posiedzenie dotyczące zagadnienia które omawialiśmy z tego względu zaproszenie go uważałem za bardzo pomocne, gdyż członkowie komisji chcieli się zapoznać z ustaleniami, które wtedy zapadły.

Wszyscy radni otrzymali protokół z posiedzenia komisji w którym są zawarte cztery wnioski z posiedzenia komisji dotyczące poruszanego zagadnienia.

P. mecenas – złożony wniosek w sprawie sprostowania protokołu z posiedzenia komisji rewizyjnej został poparty przepisami zaczynając od Konstytucji a kończąc na kpa. Nie istnieje podstawa prawna uprawniająca do dokonywania skreśleń z protokołu. Nie można dokonywać skreśleń z protokołu spotkań, które się odbyły. Protokoły te muszą jasno i wyraźnie odzwierciedlać zdarzenia które się na posiedzeniach odbyły. Można tylko dokonać sprostowań oczywistych

pomyłek. Zarzut uczestnictwa w komisji p. przewodniczącego komisji Rewizyjnej, który na tym posiedzeniu nie był „adwokatem w swojej sprawie”, ponieważ czynności, które były wykonywane na tej komisji nie dotyczyły jego osoby. Moim zdaniem obecność p. przewodniczącego i jednocześnie podległość służbowa, która tutaj występuje jest zaletą dla postępowania i tej kontroli, ponieważ ewentualne wypowiedzi mogły być skonfrontowane od razu z rzeczywistością przez pracownika. Wczytując się w ten protokół nie można znaleźć wypowiedzi świadczących na czyjaś niekorzyść. Sam wnioskodawca też nie wykazał na czym ta stronniczość miałaby polegać. Co do wykreślenia wniosku końcowego muszę jednoznacznie zaznaczyć, że sprawa kreowania wniosku końcowego z takiego posiedzenia jest tylko i wyłącznie intencją i we władaniu tej intencji są tylko członkowie komisji. Nikt nie może wpływać na to jakie one są. Można tylko dołączyć do tego protokołu zdania odrębne.

Niesłuchowski Krzysztof – chciałem dodać, że w posiedzeniu uczestniczył również p. przewodniczący Rady Gminy i o tym wnioskodawca nie napisał.

Wiceprzewodniczący odczytał pismo od dyrektora Szkoły Podstawowej w Sońsku dotyczące aneksu do arkusza organizacyjnego szkoły. Zmiana polega na zmniejszeniu ilości klas pierwszych z trzech na dwie.

Następne pismo wpłynęło od Firmy „Dosema Transport” i dotyczy zastosowania ulg w podatku od nieruchomości i od środków transportowych. Proszę aby tym pismem zainteresowała się komisja budżetowa podobnie jak i sprawą odpłatności za przedszkola w tej sprawie konieczne będzie podjęcie uchwały.

Pani Agata Zimak zwróciła się z zapytaniem kiedy do jej posesji na ulicy Słonecznej w Sońsku zostanie doprowadzona kanalizacja.

Wójt Gminy – rozmawiałem z autorką pisma i wyjaśniłem, że na przełomie czerwca i lipca najprawdopodobniej ma być ogłoszony konkurs w ramach podstawowych usług dla ludności, gmina będzie się ubiegała o pozyskanie środków na rozbudowę kanalizacji sanitarnej, wtedy to przyłącze będzie uwzględnione do wykonania. Na dzień dzisiejszy takich inwestycji prowadzić nie będziemy.

Pan Stefan Stawiński złożył pismo do Przewodniczącego Rady Gminy dotyczące niewykonywania obowiązków statutowych przez sołtysa wsi Szwejki.

Wójt Gminy – we wsi Szwejki nastąpiła zmiana pokoleniowa, sołtysem został wybrany młody mieszkaniec wsi. Treść pisma które zostało tu odczytane jest niezrozumieniem pewnych faktów. Sołtys jest jednostką pomocniczą gminy

tylko i wyłącznie. Jeśli jakaś inna instytucja zwróci się do niego z prośbą, sołtys może zrobić ukłon w jej kierunku ale nie ma takowego obowiązku.

Odczytane zostało pismo mieszkańców bloku mieszkalnego na ul. Zacisze w sprawie niedostarczenia ciepła pomimo utrzymywania się niskich temperatur.

Kałęczyńskie Stowarzyszenie im. Rodziny Sędzimirów zwraca się z prośbą o dofinansowanie remontu budynku szkolnego w Kałęczynie. Gmina jest właścicielem budynku a Stowarzyszenie jego użytkownikiem.

Następne pismo wpłynęło od Gimnazjum w Sońsku i dotyczy przywrócenia etatu bibliotekarza.

Odczytane zostało również pismo p. Eugeniusza i Jarosława Teklińskich dotyczące potrzeby wykonania remontu drogi w Ślubowie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał pismo od pana Jerzego Jankowskiego w którym ustosunkował się on do otrzymanej odpowiedzi na swoją skargę.

Dyrektor Przedszkola w Gołotczyźnie przedstawiła w swoim piśmie potrzeby remontowe placówki i poparła je zaleceniami Państwowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie.

Ad.9

Cieślicki Krzysztof – jestem sołtysem wsi Komory Błotne interesuje mnie i mieszkańców tej wsi sprawa drogi, na którą został wysypany tłuczeń. Pogorszyło to stan tej drogi zamiast polepszyć, kamień się nie wgniata, tylko powstają koleiny. Trudno przejechać samochodem osobowym.

Muszyński Grzegorz - odczytał pismo dotyczące podjęcia uchwały w sprawie wyrównania dopłat rolniczych dla Polski i priorytetowego potraktowania rolnictwa w ramach Prezydencji Polski w Unii Europejskiej w drugiej połowie 2011 roku. Postawił również wniosek o przygotowanie na następną sesję uchwały w sprawie wyrównania dopłat dla rolników i priorytetowego potraktowania rolnictwa w ramach Prezydencji Polski w Unii Europejskiej.

Wójt Gminy – sprawa kwestii dopłat jest niezmiernie ważna, odczytane pismo jest trafne i sensowne ale chciałbym prosić, żeby ta duża polityka nie zawróciła

nam w głównej i odtrącała od tego co jest najważniejsze. Poczekajmy z tą uchwałą do nowych wyborów.

Radni jednogłośnie poparli wniosek radnego Muszyńskiego .

Wójt Gminy - Chciałem jeszcze odczytać pismo od pana Eugeniusza Owczarczyka i czynię to świadomie jako mieszkaniec Gąsocina.

W piśmie zawarte zostały liczne potrzeby miejscowości między innymi potrzeba budowy boiska.

Informuję, że wniosek taki dotyczy nie tylko Gąsocina ale 11 sołectw, które również czekają na boiska, remonty świetlic, zagospodarowanie terenu. W tej sprawie wnioski zostały złożone, czekamy na odpowiedź.

Na wszystkie nawierzchnie podlegające gwarancji zostały złożone pisma o ich naprawienie.

Ja proszę wszystkich radnych aby mi takie same wnioski złożyli, dam je Komisji Budżetowej aby zastanowiła się o ile procent mamy podnieść podatki aby wystarczyło na ich realizację.

Krzysztof Cieśliski – panie Wójcie co będzie u nas dalej z drogą. Obecnie nie można jeździć ani rowerem ani samochodem. Dlaczego zostały zdjęte znaki.

Wójt Gminy – zapytam PKP gdzie są znaki.

Konieczek Wiesław – mieszkańcy wybrali mnie na sołtysa wsi Gutków i w związku z wyborem na tę funkcję mam wątpliwość, kto jest moim przełożonym, ze statutu sołectwa wynika, że nadzór nad działalnością sołectwa sprawuje Rada Gminy. Chciałbym zapytać o to p. mecenasa, bo pan przewodniczący i wiceprzewodniczący w rozmowach kulturalnych poinformowali mnie, że moim zwierzchnikiem jest p. Wójt. Chciałbym mieć w tej sprawie pewność. Ja czuję się jako inkasent a myślałem, że rola sołtysa jest trochę inna. Byłem zdziwiony, że my sołtysi nie otrzymaliśmy żadnych materiałów dotyczących zmian w Statucie. Otrzymaliśmy tylko na Zebraniu Wiejskim informację, który punkt w Statucie się dodaje, a który wykreśla, ale tak się ze społeczeństwem nie konsultuje. W przepisach jest powiedziane w jakiej formie powinny być prowadzone konsultacje społeczne. Powinniśmy znać Statut w wersji dotychczasowej i w wersji w jakiej będzie obowiązywać.

Na Zebraniu Wiejskim poruszyłem problem rowów melioracyjnych. Nie może być tak, aby o problemie rowów pamiętać tylko wtedy kiedy padają ulewne deszcze i są powodzie. Kiedy jest pogoda dalej rowy pozostają zarośnięte krzewami, drzewami. Otrzymałem informację, że na wycięcie drzewa rosnącego w rowie trzeba uzyskać zezwolenie. Może trzeba ukarać kogoś z Urzędu Gminy za to, że dopuścił do tego, że to drzewo rosło tam 10 lat, bo powinno być wycięte znacznie wcześniej. Ja rozumiem kwestie kompetencji tak: mnie

wybrali mieszkańcy, żebym ich reprezentował i w ich imieniu przedstawiał problemy które ich dotyczą, z kolei mieszkańcy wsi wybrali wójta.

To mieszkańcy zwracają się do mnie a ja do pana i kiedy słyszę od pana, że powinienem iść do Starosty, szefa Zarządu Dróg i innych instytucji poza gminą w celu załatwienia spraw dotyczących wsi, to mnie to denerwuje, Pan decydując się na przyjęcie tej funkcji zdawał sobie sprawę z ciężaru obowiązków jakie na pana spadną i nie można teraz odsyłać ludzi. Dobrze by było zorganizować spotkanie sołtysów z wójtem, takie spotkania też by dużo wniosły. Ja byłem bardzo zadowolony z udziału władz w zebraniu w mojej wsi które przeciągnęło się do późnych godzin wieczornych.

Chciałbym wrócić jeszcze do sprawy przepustu, którego nie można założyć, bo nie ma uzgodnień z właścicielami gruntów. Przedstawiciele władz gminnych i powiatowych mnie obarczyli obowiązkiem uzyskania pozwolenia od tych właścicieli, ja nie mam kompetencji do tego, żeby namawiać panów aby oddali swoje grunty na rzecz powiatu. Na tej drodze są wieloletnie zaniedbania i to powoduje problemy a nie zła wola właścicieli gruntów. Ja uprzejmię proszę władze, żeby się tym zajęły a nie obarczały najcięższym tematem sołtysa, bo to nie ta kolejność.

Wójt Gminy – mówił pan o sławnych drzewach, drzewo powyżej 10 lat musi mieć decyzję na wycinkę i wszystkich proszę aby o to występować. Mówił pan o rowach, ja zwrócę uwagę, że rowy melioracyjne mają swojego właściciela, mamy spółkę wodną, a ile osób z Gutkowa płaci, żeby ta spółka mogła funkcjonować. Władza nie robi łaski, wszystkie informacje są przekazywane tam gdzie powinny. Prowadziłem rozmowy w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie rowu i założenie przepustu, zwrócę się pisemnie do Powiatu o wykopanie rowów przydrożnych i mam nadzieję, że to zostanie zrobione.

Muszyński Grzegorz – drzewa mogły być już wcześniej wycięte, sołtys i radny są gospodarzami swojego terenu.

Owczarczyk Eugeniusz – czy nadal aktualna jest uchwała o opłacie targowej. Pytam bo kiedy zbierałem opłatę od handlujących na ulicy w Gąsocinie, rodzice pana Wójta zwrócili mi uwagę, że czynię to nieprawnie. Nie wiem czy chcieli skompromitować mnie czy pana Wójta. W takiej sytuacji oświadczam, że nie będę zbierał opłaty targowej.

Kolankowski Józef – chciałem zwrócić Szanownej Radzie uwagę na problem biblioteki. Etat bibliotekarza obejmuje szkołę podstawową i gimnazjum jest ok. 300 uczniów. Uważam, że na taką liczbę uczniów jest to dużo za mało. Bibliotekarz pracuje w dwóch odrębnych pomieszczeniach jedno znajduje się na dole – biblioteka szkoły podstawowej, drugie na górze - biblioteka gimnazjum W obydwu znajdują się czytelnie, w obydwu znajdują się komputery i dostęp do

Internetu ponieważ miało to być centrum medialne. Teraz nie spełnia swojej roli, ponieważ uczniowie mają ograniczoną możliwość korzystania z komputerów ze względu na czas otwarcia biblioteki.

Chciałem zwrócić uwagę na jeszcze jeden fakt, który może wyjaśni intencje dyr. Drażka zawarte w piśmie jakie dziś było na tej sesji czytane. Przy dyskusji na temat arkusza organizacyjnego p. Wójt proponował nam różne cięcia finansowe, polegające na zmniejszeniu etatów nauczycieli i obsługi. Głównie chodzi nam o utrzymanie pracowników obsługi, my nazywamy ich brygadą remontową. Jest trzech takich pracowników, ale nasz obiekt mieści się w trzech budynkach. Sytuację dokładnie przedstawiłem na Komisji Oświaty. Proszę Wysoką Radę o wsparcie mnie w negocjacjach z p. Wójtem o zatwierdzenie arkusza organizacyjnego bez zmian. To jak te budynki wyglądają jest zasługą ludzi, którzy tam pracują i wykonują wszystko, nie tylko prace konserwatorskie, ale i prace remontowe.

Pawlak Michał - chciałem złożyć wniosek formalny o zwołanie Komisji Rewizyjnej w celu sprawdzenia finansów Gminnego Ośrodka Kultury, gdyż zostały złożone dwa sprawozdania i różnią się od siebie.

Mam jeszcze pytanie do pana Wójta kiedy ruszą prace przy świetlicy wiejskiej w Ciemnowie.

Wójt Gminy - w następnym tygodniu zostanie rozpisany przetarg na prace remontowe w świetlicy procedury potrwać około miesiąca, więc mam nadzieję, że z końcem czerwca przystąpimy do remontu.

Jeśli chodzi o arkusze organizacyjne, to pozostałem przy swojej decyzji, przygotowałem odpowiednie pisma dla dyrektorów szkół. Jutrzejsze spotkanie z dyrektorami będzie decyzyjne w kwestii podziału godzin i będziemy rozmawiali w sprawie zatrudnienia obsługi.

Kurowski Piotr - jedna z dzisiejszych wypowiedzi p. Wójta dotyczyła remontu mostu w Ciemnowku podał pan koszt ponad 40 tysięcy złotych, remont mostu trwa nadal, chciałbym się dowiedzieć dlaczego wcześniej barierki były czyszczone i malowane a teraz zostały wycięte.

Wierzbowski Ryszard – ja chciałbym zabrać głos w związku z wystąpieniem p. dyrektora a wcześniej chciałbym odnieść się do treści uzasadnienia do uchwały w sprawie likwidacji szkoły w Koźniewie. znajdujemy tu informację, że koszt kształcenia jednego ucznia w tej szkole wynosi 14.878, 56 zł , w pozostałych placówkach na terenie gm. Sońsk koszt ten wynosił: Sz. Podstawowa i Gimnazjum w Sońsku – 6.500,04 zł Sz. Podstawowa w Gąsocinie - 8.216,09 i Sz. Podstawowa w Bądkowie – 9.407,09 zł. Subwencja jaką gmina otrzymała na 1 ucznia w roku 2010 wynosiła 6.878, 48 zł. Porównując te liczby widać, że

koszt utrzymania 1 ucznia w Sz. Podstawowej w Sońsku i Gimnazjum jest niższy od subwencji, a więc nikt do tej szkoły nie dopłaca.

Składałem więc wniosek, który był przyjęty w głosowaniu na Komisji Oświaty o nie wnoszenie zmian w arkuszach organizacyjnych szkół dotyczących w szczególności zmian w liczebności obsługi. Uzasadnienie było następujące: zmniejszenie liczby obsługi nie przyniesie zamierzonych oszczędności a w niektórych przypadkach spowoduje ich zmniejszenie. Nie tylko pieniądze powinny mieć wpływ na decyzję pana Wójta, bo zdaję sobie sprawę, że jest to jego decyzja. Proszę o przegłosowanie tego wniosku.

Rafał Siwek – ja swoją dezaprobatę w stosunku do decyzji pana Wójta na Komisji Oświaty wyraziłem. W mojej opinii są to zbyt późno wprowadzone sprawy zbyt daleko idące i często niezgodne w wymogami Państwowej Inspekcji Pracy.

Skibniewski Marek – ja w kwestii wniosku radnego Wierzbowskiego, arkusz organizacyjny jest w kompetencji Wójta, czy ten wniosek coś wniesie.

Niesłuchowski Krzysztof – arkusz organizacyjny to pierwszy krok do opracowania budżetu na rok przyszły. Pod arkuszem organizacyjnym podpisuje się Wójt Gminy i jest to jego kompetencja.

Wodzyński Tadeusz – nie trzeba wkraczać w sfery, których nie znamy. Rozmowy na temat arkuszy organizacyjnych powinny toczyć się pomiędzy dyrektorami szkół a wójtem gminy,

Wniosek radnego Pawlaka został przyjęty jednogłośnie.

Wniosek radnego Wierzbowskiego został przyjęty przy stanie 12 radnych obecnych na sali: 5 gł „za”, 3 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”

Niesłuchowski Krzysztof – składałem wniosek w sprawie:

- przeprowadzenia kontroli faktur zakupu węgla za rok 2010 z rozbiciem na poszczególne kotłownie i sumarycznej zgodności podanej kwoty do kalkulacji cenowej 1 m² powierzchni dla odbiorców ciepła,
- przeprowadzenia kontroli pod kątem zatrudnienia w Zakładzie Komunalnym /umowy o pracę, umowy – zlecenia/,
- kontrola ewidencji przyjętych ścieków na oczyszczalni i zgodność z ustaleniami, które zapadły przy zatwierdzaniu stawki za ścieki / faktury od dowożących beczkowitzami z zewnątrz/

Wniosek radnego Niesłuchowskiego został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 10

Siwek Rafał – stwierdzam, że porządek obrad został wyczerpany w związku z tym zamykam obrady VIII sesji Rady Gminy.

Protokółowała – Krystyna Sobczyńska.