

Protokół  
z sesji Rady Gminy  
Z dnia 30 grudnia 2013 roku.

W dniu 30 grudnia 2013 roku w Urzędzie Gminy w Sońsku odbyła się XXXVII sesja Rady Gminy Sońsk. W posiedzeniu udział wzięli Radni wg. załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Jarosław Wielechowski - Wójt Gminy Sońsk
2. Katarzyna Nałęcz - Skarbnik Gminy Sońsk
3. Katarzyna Ptasiewicz - Sekretarz Gminy

Ad. 1

Przewodniczący obrad stwierdzając kworum władne do podejmowania uchwał, otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Do porządku obrad radny Piotr Kurowski wnioskuje o następującą zmianę:

- W związku ze skazaniem Wójta Gminy prawomocnym wyrokiem przez Sąd rejonowy w Płocku, włączyć do porządku obrad debatę nad uchwałą o wygaszeniu mandatu dla Wójta Gminy oraz wygaszenia mandatu Wójtowi i podjęcie w tej sprawie stosownej uchwały.

Ponadto radny zaznaczył, iż jest to trudna decyzja, przed którą stoi cała Rada Gminy, ale jest nieunikniona i powinna zostać podjęta najszybciej.

Radny Krzysztof Nowicki wnioskuje o następującą zmianę:

- Zdjąć z porządku obrad pkt. 4 lit. b, uchwałę dotyczącą zatwierdzenia wysokości opłat za wynajem sal w szkołach na terenie gminy Sońsk. Radny zaznaczył, iż taki wniosek został podjęty na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radny Siwek zwrócił się z zapytaniem do mecenasa Pogorzelskiego, czy decyzje, jaki mają zostać podjęte w sprawie Wójta muszą być podjęte w trybie pilnym, jeśli tak to, jaka jest tego formuła?

Przewodniczący Rady, Krzysztof Niesłuchowski wyjaśnił, iż na dzień obecny nie dysponuje żadnym dokumentem mówiącym o skazaniu Wójta. Przewodniczący zaznaczył, że procedurę rozpocznie w chwili, kiedy takie pismo trafi do Rady Gminy. Radny zwrócił się z prośbą, aby poczekać na wpływ dokumentu i wtedy podjąć stosowne działania.

Mecenas Pogorzelski wyjaśnił, że od chwili, kiedy pismo o skazaniu Wójta prawomocnym wyrokiem dotrze do Rady, obowiązuje okres 30 dni na podjęcie stosownych działań. Podejmowanie uchwały w dniu 30 grudnia byłoby, więc przedwczesnym działaniem z uwagi na brak uzasadnienia wyroku i Ponadto Mecenas zaznaczył, iż Wójt od dnia podjęcia uchwały ma 7 dni na jej ewentualne zaskarżenie.

Radny Kurowski poprosił, aby mecenas przedstawił na piśmie swoje uzasadnienie dotyczące odpowiedzi na jego wniosek, powołując się na złe doświadczenia związane z kancelarią prawną, którą reprezentuje mecenas Pogorzelski.

Mecenas odpowiedział, iż jako kancelaria powinni stać na straży porządku i do tego czasu tak było i nikt nie miał zastrzeżeń, co do prawomocności podejmowanych uchwał. Ponadto mecenas poprosił o nie zarzucanie kancelarii i jemu samemu niekompetencji. Pan Pogorzelski zaznaczył, że traktował zawsze Radnego Kurowskiego, jako osobę, która nie wyraża zbyt pochopnie osądów a teraz bardzo się na tym zawiódł.

Radny Piotrowicz zwrócił uwagę, że skoro pojawił się problem to nie powinno pozostawić się tego bez rozstrzygnięcia, więc debata, która proponuje radny Kurowski jest jego zdaniem zasadna.

Przewodniczący ponownie zaproponował mówić, że problem zostanie szeroko omówiony w chwili, kiedy stosowny dokument trafi do biura Rady.

Radny Kurowski zaznaczył, iż rada spotyka się za publiczne pieniądze i nie omówienie na dzisiejszym posiedzeniu problemu to udawanie, że problemu nie ma, że nic się nie stało. Ponadto radny zarzucił, iż zdarzało się, że gmina w drodze uchwały nabywała działkę bez podparcia szczegółowymi materiałami.

Przewodniczący rady wypowiedź radnego Kurowskiego odebrał, jako zarzut, iż uchwały są podejmowane bez opinii komisji. Przewodniczący Rady zaznaczył, że radni otrzymują zawsze materiały zaopiniowane przez prawnika.

Radny Kurowski wyjaśniając swoją poprzednią wypowiedź stwierdził, że nie kierował tego, jako zarzut. Korzystając z obecności mecenasa można by rozmawiać i podjąć uchwałę o wygaszeniu Wójtowi mandatu.

Przewodniczący zapewnił zebranych, że jak tylko wpłynie dokument do biura rady to podejmie procedurę zgodną z prawem, wtedy można będzie dyskutować bez ograniczenia czasowego.

Wójt w odniesieniu do wypowiedzi swoich przedmówców wyjaśnił, iż w dniu 27 grudnia w sądzie rejonowym w Płocku rozpatrywano apelację z lutego 2013 roku, kiedy skazano go z dwóch zarzutów. Wójt przyznał, iż został skazany na dwa miesiące pozbawienia wolności w zawieszeniu na dwa lata, ale nie ma zakazu pełnienia funkcji publicznej. Ponadto Wójt wyjaśnił, iż dopóki będzie mógł to będzie pełnił swoje obowiązki. Wójt zaznaczył, że z chwila otrzymania uzasadnienia wyroku skieruje do sądu wnioski o kasację.

Głosowanie wniosków Radnego Kurowskiego:

Za - 6

Przeciw - 9

Zgłoszone wnioski nie uzyskały akceptacji.

Głosowanie wniosku radnego Nowickiego:

Za - jednogłośnie

Głosowanie porządku obrad po zmianach:

Za - 10

Przeciw - 4

Wstrzymało się - 1

Ad.3

Protokół z sesji z dnia 21.12.2013 Został przyjęty większością głosów.

Głosowanie przedstawia się następująco:

Za - 13

Wstrzymało się - 2

Ad. 4

Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) Likwidacji jednostki organizacyjnej Gminy Sońsk pod nazwą Zakład komunalny w Komorach Dąbrownych.

Radny Wiesław Piotrowicz zarzucił, iż likwidacja ZK będzie jednoznaczna z brakiem kontroli nad oczyszczalnią ścieków. W czasie, kiedy oczyszczalnia była we władaniu prywatnej firmy była w bardzo złym stanie technicznym, a gmina płaciła ogromne kary wynikające ze złego funkcjonowania oczyszczalni. Odebranie oczyszczalni Panu Repecie kosztowało Radę i Wójta wiele wysiłków, więc nie ma sensu w tej chwili się jej pozbywać i przekazywać komuś w zarząd.

Przewodniczący zaznaczył, iż w żadnym punkcie przedstawionego radnym projektu uchwały nie znajduje się zapis dotyczący przekazania komukolwiek

oczyszczalni w zarząd. Ponadto Radny, Niesłuchowski zaznaczył, iż Wójt ma prawo wyodrębnić część Z Zakładu Komunalnego i przekazać komukolwiek bez zgody rady.

Radny Siwek zaznaczył, iż wypowiedź radnego Piotrowicza spowodowana jest jego nieobecnością na wspólnym posiedzeniu, na którym był omawiany projekt uchwały.

Przewodniczący, aby zapoznać zebranych z tematyką, odczytał treść pism, jakie zostały wymienione pomiędzy Wójtem gminy a Dyrektorem Zakładu Usług Wodnych w Mławie.

Radny Piotr Kurowski wyraził swoje niezadowolenie mówiąc, że likwidacja, ZK, jest związana z przekazaniem jej do ZUW, bo przecież po to obecny był na posiedzeniu Dyrektor ZUW.

Przewodniczący Rady przypomniał sytuację z przed paru lat, kiedy podejmowane były działania w celu przejęcia oczyszczalni przez gminę i utworzenie Zakładu Komunalnego. Głównym elementem decydującym o podjęciu tych kroków była możliwość odliczania podatku VAT. Czas pokazał jednak, że nie od wszystkiego można było ten VAT odliczyć, ale jest on odliczany. W chwili zamknięcia ZK, oczyszczalnia może pozostać pod zarządem gminy. W tej chwili kotłownie generują straty, więc należy rozważyć możliwość przekazania ich komuś w zarząd (w drodze przetargu). Radny wielokrotnie powtórzył, iż likwidacja ZK nie wiąże się z przekazaniem oczyszczalni do ZUW.

Radny Siwek zaznaczył, że dopóki nie ma pozwolenia wodno-prawnego to nikt nie przekaże oczyszczalni. Według ZUW sam stan techniczny obiektu też musi być w idealnym stanie.

Radny Nowicki stwierdził, że rozmowy poprzednich przedmówców to zbędne przepychanki. Przyznał, że była rozmowa o przekazaniu oczyszczalni do ZUW. Ponadto Radny zaznaczył, iż teraz, kiedy ZK generuje zbędne koszty to okazuje się niepotrzebny, ale trzeba się przyjrzeć bliżej jego funkcjonowaniu np. pracy równiarki, która ma zajęcie na ok. 3 miesiące w roku a co z resztą czasu? Wątpliwości jest wiele, ale skoro likwidacja wiąże się z pozyskaniem oszczędności to radny opowiada się za likwidacją ZK.

Wójt przedstawił sytuację, która wymusiła podjęcie takich kroków. Wpływ na tę decyzję miało zmniejszenie subwencji o ok. 1mln. Wszędzie są poszukiwane oszczędności. Nie istnieje coś takiego jak listy intencyjne, pismo złożone do ZUW było zapytaniem o koszt utrzymania oczyszczalni gdyby była pod zarządem ZUW.

Wójt zaznaczył, iż likwidacja jest koniecznością, bo gdyby nie było zmniejszenia subwencji nie było by problemu. Wyniki badań z oczyszczalni są w tej chwili bardzo dobre. Pojawiło się kilka uwag dotyczących ewentualnego przejęcia, ale o nich Wójt będzie rozmawiał z Dyrektorem Stępką. Wójt wyjaśnił, że zwrócił się z zapytaniem do ZUW z uwagi na fakt, iż zarządzają kilkoma oczyszczalniami w powiecie ciechanowskim i nie ma nikt zastrzeżeń do ich działalności.

Radny Niesłuchowski zaznaczył, iż nie można zbyt pochopnie podejmować decyzji o przekazaniu komukolwiek w zarząd. Ponadto radny zaznaczył, że oddany do użytku został zmodernizowany punkt zlewny, więc trzeba pomyśleć, aby jak już przekazać komuś to ni na stracenie.

Radny Ryszard Wierzbowski wspomniał wypowiedź dyrektora Stępki, iż koszty utrzymania oczyszczalni muszą zostać pokryte z opłaty za ścieki, więc wiadomym jest, że cena uległaby znacznej podwyżce. W sytuacji, kiedy koszty utrzymania będą wzrastały to mieszkańcy korzystający z usług oczyszczalni poniosą większe opłaty.

Radny Włodzimierz Maziński stwierdził, że samo użycie stwierdzenia „likwidacja” jest rażące w swoim brzmieniu. Dlaczego ktoś miałby zarządzać dobrem gminy, skoro mieszkańcy nie skorzystaliby na tej zmianie?

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Głosowanie projektu uchwały:

Za - 11

Przeciw - 4

Wstrzymało się - 0

#### b) Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta gminy Sońsk.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Marek Skibniewski wyjaśnił, iż skarga była szeroko omawiana na posiedzeniu Komisji. Państwo Teklińscy, którzy ową skargę złożyli w czasie, kiedy była wykonywana kanalizacja w Gąsocinie na ul. Głównej nie wyrazili zgody na wykonanie studzienki na swojej posesji. W tej chwili oczekują przyłącza do kanalizacji i zostanie ono wykonane w 2015 roku. Ponadto radny zaznaczył, iż członkowie komisji uznali skargę za bezzasadną.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały.

Głosowanie projektu uchwały:

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 3

Ad. Sprawozdanie Kierownika Zakładu Komunalnego z uwagi na nieobecność Kierownika zostało zdjęte z obrad.

Ad. Sprawozdanie Wójta obejmowało informację o:

- Wójt wytłumaczył nieobecność Kierownika Zakładu Komunalnego wykonywaniem obowiązków związanych z pracą oczyszczalni ścieków.
- Odbiory kanalizacji w Gąsocinie Soboklęszczu (po nowym roku będą podpisywane umowy na odbiór ścieków z osobami, które zostały przyłączone do kanalizacji)
- Podpisany został akt notarialny na wykup gruntów od p. Jakubowskich, następnie zostaną podjęte czynności mające na celu wykonanie dalszych prac związanych z budową dojazdu do szkoły.

Ad.

W swoim sprawozdaniu Przewodniczący zaznaczył, iż od ostatniej sesji minęło mało czasu, więc prace związane były z przygotowaniem do sesji w dniu dzisiejszym.

Ad. Interpelacje i zapytania Radnych

Radny Piotr Kurowski zwrócił się z zapytaniem o ilość dni urlopu wypoczynkowego, jaki ma Wójt do wykorzystania. Radny uznał, iż Wójt z uwagi na odejście z urzędu powinien zacząć wykorzystywać należny mu urlop. Skoro szukane są oszczędności to powinno się ich szukać wszędzie, bo jak Wójt urlopu nie wykorzysta to trzeba będzie mu zapłacić za niego.

Radny Muszyński zaproponował, aby Pani Skarbnik uzyskała informacje z RIO czy dozwolone by było wypłacanie np. 1000 zł za adopcje psa ze schroniska. Pozwoliłoby to na wznowienie akcji adopcyjnej psów wylapywanych z terenu Gminy Sońsk.

Przewodniczący w odpowiedzi radnemu Kurowskiemu powiedział, iż w chwili obecnej przewodniczący nie decyduje o urlopie dla Wójta.

Mecenas Pogorzelski zwrócił uwagę, że o sprawy kadrowe w gminie dba Sekretarz. W przypadku rozwiązania umowy ekwiwalent za niewykorzystany urlop się należy. Wykorzystanie przez Wójta urlopu w tej chwili to zły okres z uwagi na wiele obowiązków. Nie da rady się na tym zaoszczędzić, bo tylko w prywatnych firmach na okres wypowiedzenia można wysłać pracownika na urlop.

Sołtys wsi Sońsk zwrócił się do Radnych z prośbą uporządkowania ulicy Szkolnej w Sońsku, która stanowi wizytówkę Sońska i Gołotczyzna.

Ponadto Sołtys zwrócił uwagę na zły stan drogi objazdowej w Komorach.

Sołtys wsi Komory Błotne także zwrócił uwagę na zły stan nawierzchni drogi objazdowej do wsi. Wiele samochodów zostało uszkodzonych.

Z uwagi na brak wolnych wniosków oraz wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Krzysztof Niesłuchowski