

Protokół
z sesji Rady Gminy
z dnia 24 stycznia 2014 roku.

W dniu 24 stycznia 2014 roku w Urzędzie Gminy w Sońsku odbyła się XXXVII sesja Rady Gminy Sońsk. W posiedzeniu udział wzięli Radni wg. załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Katarzyna Ptasiewicz - Sekretarz Urzędu Gminy Sońsk

Ad. 1

Przewodniczący obrad stwierdzając kworum władne do podejmowania uchwał, otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący zgłosił wniosek do porządku obrad dotyczący:

- Wprowadzenia w pkt.4 podpunkt I) uchwały w sprawie opłat za wynajem sali w szkołach.

Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Oświaty, na którym obecni byli także dyrektorzy szkół.

Radny Piotr Kurowski złożył wniosek dotyczący:

- Podjęcia uchwały o wygaszeniu mandatu wójtowi (pod wnioskiem podpisało się 6 radnych).

Radny wspomniał, iż na ostatniej sesji złożony był także taki wniosek, ale z uwagi na brak wyroku sprawa została odroczone. Pan Przewodniczący Rady obiecywał wtedy, iż w chwili, kiedy wyrok wpłynie do biura Rady, podejmie stosowne kroki w tej sprawie. Radny wspomniał o fakcie przetrzymania po dekretacji, wyroku przez Wójta. Zaznaczył, iż na Komisji Oświaty padł wniosek o zgłoszenie tego faktu do organów ścigania. Radny wyraził swój niepokój, mówiąc, że Wójt nie myśli, co robi. Ponadto Radny zauważył, że rada Gminy ma 30 dni na podjęcie uchwały w sprawie wygaszenia mandatu, a do końca tego terminu pozostało 2 tygodnie. Pan Kurowski uznał takie działania, jako „zamiatanie sprawy pod dywan”, a zwoływanie kolejnej sesji uznał za marnotrawienie środków. Radny uznał, że przewodniczący rady miał wystarczająco dużo czasu, aby przygotować stosowny projekt uchwały, tym bardziej, że korzysta ze wsparcia kancelarii prawnej obsługującej gminę za niemałe pieniądze, bo 3500 /miesięcznie.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, w którym punkcie porządku miałyby być wprowadzona uchwała.

Ponadto przewodniczący zaznaczył, iż z chwilą podjęcia wniosku radnego Kurowskiego ogłoszona zostanie przerwa na przygotowanie stosownego projektu.

Ostatecznie radny Kurowski poprosił o wprowadzenie projektu uchwały w pkt. 4 podpunkt j).

Radny Rafał Siwek zaznaczył, iż obecna sesja ma być sesja budżetową. W związku z tym Radny zgłosił wniosek, aby do wniosku p. Kurowskiego dołączyć konkretny okres czasu tj. do 31 stycznia 2014r.

Radny Wiesław Piotrowicz zwrócił się do mecenasa z zapytaniem czy można podejmować tak ważne uchwały jak uchwała budżetowa gdzie powierzane są do wykonania osobie skazanej, ponadto mającej problem z racjonalnym myśleniem, co pokazuje fakt zabrania przez Wójta wyroku.

Radny Kurowski stwierdził, że Rada spotyka się za pieniądze publiczne, więc goście, którzy znajdują się na sali widzą jak są te pieniądze szanowane.

Przewodniczący Rady stwierdził, że czuje się w obowiązku poinformowania wszystkich o problemie, z jakim ma doczynienia. W związku z tym odczytał treść pism dotyczących omawianej sprawy. Następnie przewodniczący poprosił przewodniczącego Komisji Oświaty o przybliżenie zebranym sytuacji, jaka miała miejsce na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji, Tadeusz Wodzyński zaznaczył, że spotkanie było poświęcone innym kwestiom, lecz padł wniosek, aby zbadać sprawę zaginionego pisma. Radny stwierdził, iż Przewodniczący rady zapoznał członków Komisji z treścią tych samych pism, które zostały odczytane na dzisiejszym posiedzeniu. Członkowie komisji w drodze głosowania upoważnili mnie do podjęcia kroków mających na celu zgłoszenia zajścia do organów ścigania. Następstwem spotkania było to, że w dniu następnym tj., 21 stycznia pismo trafiło do biura Rady Gminy.

Mecenas w odniesieniu do wcześniejszych wypowiedzi Radnego Kurowskiego zaznaczył, iż radny powołuje się na przepisy prawa, których nie rozumie. Mecenas zwracając się do radnego Kurowskiego stwierdził, że podjęcie uchwały w dniu sesji budżetowej to uchwała ta będzie obciążona z wadami prawnymi i Wójt dłużej pozostanie na stanowisku. Mecenas stwierdził, że fakt skazania Wójta jest bezsporny, ale jeżeli Rada nie da Wójtowi możliwości wypowiedzenia się w sprawie to tym samym da Wójtowi argument do odwołania.

Prawo nakazuje, aby przed podjęciem uchwały umożliwić zainteresowanemu wypowiedzenie się w sprawie. Wójt przebywa na zwolnieniu lekarskim, ale ma prawo złożyć wyjaśnienia osobiście lub na piśmie. O tej możliwości musi być jednak poinformowany przez Przewodniczącego Rady. Na dzień obecny Wójt nie złożył jednak takiego wyjaśnienia. Z chwilą podjęcia uchwały Wójt ma 7 dni na jej zaskarżenie. Mandat Wójta wygaśnie prawomocnie z chwilą, kiedy Sąd Administracyjny oddali złożoną przez Wójta skargę.

Radny Krzysztof Nowicki zwrócił się z zapytaniem czy gdy Wójt zostanie prawidłowo zawiadomiony o posiedzeniu to także będzie miał możliwość złożenia odwołania.

Mecenas wyjaśnił, że Wójt będzie miał takie samo prawo do odwołania.

Radny Nowicki uznał, że w takim przypadku nie powinno być rozważane czy uchwała ma być podjęta na obecnym posiedzeniu czy na innym skoro Wójtowi przysługuje takie samo prawo do odwołania.

Przewodniczący wyjaśnił, że podjęcie uchwały z wadami prawnymi da Wójtowi podstawę do odwołania. Odwoływać można się skutecznie lub nie, więc jak uchwała będzie wadliwa prawnie to Rada da Wójtowi „furtkę” do podjęcia dalszych kroków.

Mecenas wyjaśnił, że gdyby uchwała była wadliwa to Wojewoda ma prawo ją uchylić i tym samym proces wygaszenia mandatu przedłużyłby się.

Radny Piotr Kurowski zauważył, że nie walczy za wszelką cenę, aby pozbyć się Wójta ze stanowiska. Radny zaznaczył, że przewodniczący miał czas od 21 stycznia na dopilnowanie, aby wszystko było zgodne z prawem. Radny wyraził swoją obawę, że na kolejną sesję także materiał w tej sprawie nie zostanie przygotowany.

Przewodniczący Rady zaznaczył, iż obecna sesja jest sesją budżetową i materiały na posiedzenie państwo Radni otrzymali z 14 dniowym wyprzedzeniem. Projekt uchwały dotyczącej wygaśnięcia mandatu Wójta nie został przygotowany, bo nie było podstawy tj. wyroku. Ponadto Przewodniczący zobligował się do podjęcia wszelkich starań mających na celu zwołanie sesji w najkrótszym czasie.

W związku z powstałą dyskusją oraz złożeniem przez Radnego Siwka wniosku dalej idącego, Radny Kurowski wycofał swój wniosek.

Głosowanie wniosków do porządku obrad przedstawia się następująco:

- Wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 4 lit.i) uchwały....

Za - jednogłośnie

- Wniosek Radnego Rafała Siwka „podać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wygaszenia mandatu Wójta w terminie do 31 stycznia 2014r.”

Za - jednogłośnie.

Porządek obrad po wprowadzeniu zmian został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4.

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) Plan pracy rady Gminy

Przewodniczący Rady zaznaczył, iż jest to projekt, który jest podejmowany każdego roku. Ponadto Przewodniczący zaznaczył, iż nie jest to sztywny plan i w ciągu roku ulega zmianom.

Za - jednogłośnie.

b) Program GKPIRPA

Przewodniczący rady zaznaczył, iż program jest podejmowany każdego roku i reguluje zakres prac GKRPA.

Radny Nowicki wyraził swoje zadowolenie, iż GKRPA włączyła się we współpracę z kołem Harcerskim działającym w szkole w Sońsku.

Za - jednogłośnie.

c) Działka Mężenino.

Przewodniczący zaznaczył, iż poszczególne komisje omawiały projekt uchwały, lecz sprawa nabycia działki przez p. Bobra jest dość trudna, więc nie był on głosowany. Jeden z uczestników zebrania Wiejskiego rości sobie pretensje do przedmiotowego gruntu nie posiada jednak na to żadnych dokumentów.

(Wersje potwierdza także Sołtys wsi - Zdzisław Pędowski).

W związku z brakiem decyzji mieszkańców Radny Muszyński zaproponował, aby ponownie zwołano Zebranie Wiejskie w celu zaopiniowania sprzedaży działki.

Za-0

Przeciw 14

Wstrzymało się - 1

d) GOPS – program wieloletni

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, a następnie wyjaśnił, iż zmiana programu podyktowana jest koniecznością dostosowanie jego treści do obowiązującej ustawy.

Za - jednogłośnie

e) GOPS - zasady zwrotu wydatków

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, a następnie wyjaśnił, iż zmiana programu podyktowana jest koniecznością dostosowanie jego treści do obowiązującej ustawy.

Za - jednogłośnie

f) GOPS- podwyższenie kryterium dochodowego

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, a następnie wyjaśnił, iż zmiana programu podyktowana jest koniecznością dostosowanie jego treści do obowiązującej ustawy.

Za - jednogłośnie

g) Uchwała budżetowa na 2014 rok

Pani Skarbnik, Katarzyna Nałęcz przedstawiła zebranym projekt budżetu na 2014 rok. Następnie zapoznała radnych z opinią dotyczącą projektu budżetu wydaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową. (Opinia pozytywna). Pani Nałęcz zaznaczyła, iż główną inwestycją zaplanowaną na 2014r. jest II etap budowy kanalizacji sanitarnej w Gołotczyźnie. W 2013r. Gmina Sońsk z własnych środków pokryła wkład unijny, więc w 2014r. zaciągnięta zostanie pożyczka na wyprzedzające finansowanie. Środki, jakie zwróci UE trafią bezpośrednio na konto Banku Gospodarstwa Krajowego. RIO w swojej opinii zwróciła uwagę na konieczność wprowadzenia środków na utrzymanie zieleni. Ponadto Pani Skarbnik wyjaśniła, iż opinia dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej jest negatywna ze względu na to, iż w latach 2015-2016 niespełniony jest wskaźnik. Spowodowane jest to tym, iż wydatki bieżące są wyższe niż wydatki inwestycyjne. Pani Skarbnik wyjaśniła, że suma spłat kredytów oraz wydatków bieżących musi być niższa niż dochody. Wyjaśniła ponadto, iż w 2013 roku był ten sam problem z dostosowaniem do wskaźnika, ale wtedy zmniejszone zostały spłaty kredytów(podjęte były uchwały o

wydłużeniu okresu spłat) W tej chwili subwencje oświatowa i wyrównawcza zostały zmniejszone, więc dochody gminy zmalały a wydatki pozostały na poziomie tym samym. Po zestawieniu wszystkich projektów budżetów z jednostek podległych okazało się, że znów wystąpił problem ze spełnieniem wskaźnika. Pani Skarbnik wyjaśniła, że już po złożeniu projektu budżetu analizowała go ponownie i pozwoliła sobie na wprowadzenie zmian.

Zmiany te polegają na:

1. Zmniejszeniu środków o 600 tysięcy na wydatkach majątkowych:

- Oświata -124 tyś.,
- GOPS-70 tyś
- Drogi publiczne- 92 500 tyś.
- Promocja -5 400 tyś
- Urząd Gminy-8000 tyś
- Zakład Komunalny-300 tyś(zdjęte z wynagrodzeń i pochodnych oraz z remontów i rzeczówki)

Pani Skarbnik zaznaczyła, iż bardzo szczegółowo analizowała budżety szkół. Zaznaczyła, że środki, jakie zostały w tej chwili zabrane ze szkół wrócą do nich w ciągu roku budżetowego. Ponadto Pani Skarbnik zaznaczyła, że przedszkola i oddziały przedszkolne otrzymują dotacje od Wojewody po 103 zł na dziecko i są to środki poza tym, co w budżecie, ale żadem z Dyrektorów o tym nie wspomniał.

----	S.P Bądkowo	S.P Gąsocin	S.P Sońsk	G. Gąsocin	G. Sońsk
Dod. wyrównawczy	4000	5000	10000	5000	10000
Materiały i wyposażenie	2700	5000	10000	10000	10000
Usługi pozostałe	3000	1000	3000		
Delegacje	900				
Oddział przedszkolny	900				
Świetlica	1500		500		
Pomoce naukowe		2000			
Dokształcanie nauczycieli				2000	2000
Remonty		2000		9000	

----	Przedszkole Gołoczyszna	Przedszkole Gąsocin
Dod. wyrównawczy	5000	2000
Materiały i wyposażenie	4000	2000
Usługi pozostałe	6000	6000

Środki, jakie zostały w sumie zdjęte z poszczególnych placówek dały łączną sumę 600 tys. i zostaną one przekazane na inwestycje.

2. Zdjęcie 2000 z wynagrodzeń w Urzędzie Gminy i przekazanie na zakup drzew i krzewów.
3. Kwota 40 tys, która była przeznaczona na wkład własny na dodatkowy wniosek na rozbudowę sieci kanalizacyjnej okazała się zbyt niska, więc zostanie przekazana na remont garażu w OSP w Sarnowej Górze. Jest to wynik ustaleń OSP w Woli Ostaszewskiej. Strażacy z Sarnowej Góry przekazali jeden wóz do Woli Ostaszewskiej a Gmina w zamian przeznacza środki na remont garażu i wprowadza do podziału bojowego samochód JELCZ.
4. Zaproponowano, aby zwirowanie dróg podlegało pod Gminę tak jak jest z odśnieżaniem. Do Gminy wróciłby także sprzęt, który jest teraz w zakładzie Komunalnym.
100 tys z przeznaczeniem na żwir i paliwo przekazano na remonty dróg.
5. W związku z nieobecnością Wójta Rada musi wprowadzić w drodze uchwały dotację, jaką otrzymał GOPS na wypłatę zasiłków opiekuńczych. Jest to kwota 15 315 z ł z koniecznością wypłaty do końca stycznia 2014r.

Po przedstawieniu zmian, Pani Skarbnik poprosiła o zgłaszanie wniosków dotyczących zagospodarowania powstałych 600 tys na cele inwestycyjne.

Radny Wiesław Piotrowicz zaznaczył, iż za każdym razem szuka się oszczędności w oświacie i Zakładzie Komunalnym. Zakład Komunalny to głównie oczyszczalnia, więc jeśli zdjęte zostaną z niej środki to, z czego będą prowadzone tam inwestycje. Radny zaznaczył, że może dojść do sytuacji, kiedy w maju trzeba będzie zwrócić zabrane środki do Zakładu Komunalnego.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że trzeba zdjąć 600 tys. tylko z wydatków bieżących, ale z chwila, kiedy pojawia się wolne środki oraz ponadplanowe to trafia tam skąd teraz są zabierane. Ponadto wyjaśniła, że Z.K to także kotłownie, sprzęt drogowy itp. Wydatki należy, więc dobrze przeanalizować.

Radny Nowicki zwrócił uwagę na wskazania RIO w kwestii wzmocnienia wskaźnika zadłużenia. Skoro Wójt nie planował inwestycji tylko RIO nakazała zwiększyć na ten cel środki to świadczy o tym, iż budżet gminy jest w złym stanie. Radny wyraził swój niepokój, iż budżet zostanie „rozgrabiony” i dojdzie do zapaści finansowej gminy. Ponadto Radny zwrócił się z zapytaniem, co będzie z Z.K po okresie likwidacji. Nie mówi się o przekazaniu do ZUW w Mławie, więc trzeba będzie zatrudnić pracowników do obsługi oczyszczalni. Radny zaproponował, aby 300 tys. Zostawić na inwestycje w oczyszczalni ścieków.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że RIO nie nakazało Wójtowi ścinać wydatków bieżących, a uznało jedynie, że spłaty kredytów są zbyt wysokie w porównaniu do dochodów i trzeba zmienić. Dochody spadają systematycznie każdego roku i nie można przewidzieć jak zachowa się wskaźnik w kolejnych latach. Zaleceniem RIO jest przeprowadzenie programu naprawczego. Jeżeli nie zrobimy tego sami to RIO zrobi za nas i nie będą pytali skąd zabrać środki tylko to zrobią.

Radny Nowicki zaproponował, aby 300 tys zostawić na oczyszczalnię a z pozostałych środków dofinansować wykonanie pracowni językowej w Gimnazjum w Gąsocinie.

Głosowanie autopoprawek do projektu budżetu.

1. za- 9, przeciw-3, wstrzymało się-3
2. za- 14, przeciw-1
3. za- 13, przeciw-0, wstrzymało się-2
4. za- 11, przeciw-4,
5. za- jednogłośnie

Następnie Radni przystąpili do zgłaszania wniosków na wykorzystanie środków na inwestycje (600 tys.)

1. Radny Rafał Siwek zgłosił wniosek dotyczący inwestycji w następującym zakresie:
 - Modernizacja ul. Szkolnej w Sońsku-38 tys
 - Modernizacja drogi Strusinek- Bieńki Karkuty-105 tys.
 - Modernizacja drogi Marusy- Koźniewo Łysaki-112 tys
 - Modernizacja drogi Gutków- Nowe Miasto -100 tys (900m)
 - Budowa wodociągu we wsi Damiety Nawroty-(300m)
 - Budowa 2 przyłączy do sieci wodociągowej w Gąsocinie
 - Remont budynku OSP w Łopacinie -50 tys.
2. Radny Krzysztof Nowicki wnioskował o pozostawienie 300 tys. Na modernizację Zakładu Komunalnego.

Ponadto Radny uznał, że droga Strusinek –Bieńki Karkuty stanowi skrót do Ciechanowa, ale należałoby rozważyć modernizację drogi w przeciwnym kierunku tj. Strusinek- Strusinek Dworek, bo tam mieszka dużo rodzin. Przeznaczenie 38 tysięcy na ul. Szkolną zdaniem Radnego jest stanowczo za mało, bo zakres prac jest duży i planowana kwota na pewno nie wystarczy tym bardziej, że mówi się o utwardzeniu i okopaniu drogi.

Radny Siwek po konsultacji z Panią Sołtys wsi Strusinek i Radnymi reprezentującymi ten okręg, zgłosił poprawkę do wniosku zastępując modernizację drogi Strusinek –Bieńki Karkuty drogą Strusinek- Strusinek Dworek.

Radny Piotrowicz zwrócił się z zapytaniem do Pani Skarbnik, czy RIO nie zauważyła wcześniej trudnej sytuacji finansowej gminy, skoro dostaje od wielu lat budżety gminy do zaopiniowania.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że gmina jest pod stałą kontrolą RIO. Problem ze spełnieniem wskaźnika był już w 2013 roku, ale warunkiem poprawy sytuacji było rozciągnięcie spłat kredytów w czasie.

Głosowanie złożonych wniosków:

1. za- 10, przeciw-4 (1 nieobecny w czasie głosowania)
2. za- 6, przeciw-8 (1 nieobecny w czasie głosowania)

Radny Piotrowicz nie kryjąc oburzenia stwierdził, że dla niektórych radnych ważniejsza jest budowa dróg niż modernizacja oczyszczalni, która stanowi bombę.

Pani Skarbnik przed przystąpieniem do głosowania projektu budżetu po zmianach, ponownie zapoznała zebranych z przedmiotowym projektem uchwały.

Głosowanie projektu uchwały:

Za - 10, przeciw-3, wstrzymało się -1, (1 nieobecny w czasie głosowania)

h) Wieloletnia Prognoza finansowa

Pani Skarbnik wyjaśniła, że wprowadzenie poprawek, jakie zostały zaproponowane pozwoli na spełnienie wskaźnika. Pani Skarbnik przedstawiła poprawki do WPF.

Głosowanie poprawek:

Za - 10, przeciw-3, wstrzymało się -1, (1 nieobecny w czasie głosowania)

Głosowanie projektu uchwały po zmianach:

za- 10, przeciw-3, wstrzymało się -1, (1 nieobecny w czasie głosowania)

i) Opłaty za wynajem sal w szkołach.

Przewodniczący wyjaśnił, że projekt był już omawiany z dyrektorami szkół i to oni zdecydowali o jego ostatecznym kształcie.

za- jednogłośnie.

Ad. 5

Sprawozdanie Kierownika Zakładu Komunalnego obejmowało informacje o:

- Pracach konserwacyjnych sieci kanalizacyjnej
- Złożeniu pisma dotyczącego potrzeb inwestycyjnych

Ad. 6.

Sprawozdanie Wójta zdjęto z porządku obrad.

Ad. 7

Sprawozdanie przewodniczącego Rady obejmowało informacje o:

- Pracach bieżących związanych z funkcjonowaniem Rady Gminy
- Przewodniczący wyjaśnił zebranych, że z uwagi na niewielki zakres kompetencji nie może podejmować niektórych decyzji tłumaczy, więc mieszkańcom ten fakt wielokrotnie.
- Prośba do Sołtysów o zwrócenie W-Z za żwir do P. Nasarzewskiej.

Ad. 8

Przewodniczący zapoznał zebranych z treścią pism, jakie wpłynęły do Rady Gminy od ostatniej sesji. Pisma wpłynęły od: dyrektorów szkół i przedszkoli, dyrektora GOK w Sońsku, Kierownika zakładu Komunalnego, Radnych Powiatowych, Urzędu Gminy.

Ad. 9

Radny Piotrowicz wyraził swój niepokój, iż gmina ponosi duże koszty związane z prowadzonymi sprawami sądowymi. (8 tyś. odszkodowania dla p. Drażka. 89 tyś za przywrócenie do pracy 2 nauczycieli w Bądkowie). Radny uznał, że jest to wynik złego doradzania Wójtowi przez kancelarie prawna.

Radny Ryszard Wierzbowski zwrócił uwagę na problem p. Włodarczyk z ogrzewaniem, zamieszkujących w lokalu gminnym.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że gmina partycypowała w kosztach budowy kotłowni w bloku, w którym p. Włodarczyk mieszka.

Ponadto Przewodniczący Rady zaznaczył, iż P. Włodarczyk dostali upust w czynszu za okres, kiedy ogrzewali się elektrycznie. Przewodniczący wspomniał także o możliwości wykupu mieszkania, jaką p. Włodarczyk mieli wielokrotnie i z jakiej nie skorzystali.

Radny Piotr Kurowski poprosił o poinformowanie wszystkich, kto zajmuje się odśnieżaniem na terenie gminy, bo po pierwszych opadach zwrócił się z prośbą do osoby, która odśnieżała jego rejon i dowiedział się, że w tym roku już nie odśnieża.

Pani Agata Nasarzewska wyjaśniła, iż kwota, jaka była przeznaczona na odśnieżanie zobligowała do podjęcia przetargu. W przetargu wyłoniono 5 wykonawców i są nimi:.....

Mecenas Pogorzelski wyjaśnił zebranym, że gmina prowadzi wiele postępowań, ale żadne z nich nie zostało jeszcze prawomocnie zakończone.

Następnie Pani Marzena Ślubowska Radna Powiatowa przedstawiła planowane na 2014r. inwestycje powiatu na terenie gminy Sońsk.

Do planowanych inwestycji zalicza się:

- Droga od wiaduktu w Janówku do ronda w Gąsocinie - nakładka asfaltowa.
- Droga od figurki w Kosmach do Rozkopów – ok. 3 km- udrożnienie, odwodnienie oraz wysypanie kruszywem łamliwym

Ponadto Pani Radna wyjaśniła zebranym, iż do dnia obecnej sesji tylko 1 wiadukt (w Janówku) został oddany w użytkowanie. W okresie zimowym drogi powiatowe będą utrzymane „na białą” zgodnie z uchwałą przyjęta przez Radę Powiatu Ciechanowskiego. Ponadto Pani radna przedstawiła informację o środkach przekazanych do powiatu z Województwa Mazowieckiego. Ponadto Radna zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby umożliwił zabieranie głosu radnym powiatowym wcześniej niż na końcu sesji. W kwestii udzielenia pozwolenia wodno-prawnego oczyszczalni ścieków, Radna wyjaśniła, że w najbliższym czasie powinna trafić decyzja, nakłada ona jednak szereg warunków do spełnienia, oczyszczalnia mogła normalnie funkcjonować. Pani Radna zabrała głos w sprawie zwolnień w szkołach. Zaznaczyła, że zaproponowano jej przejście na tzw. „pomostówkę”. Wyjaśniła, że jak zostanie

zmuszona to odejście, ale złoży sprawę do sądu, bo uważa, że prawo do emerytury to przywilej a nie przykry obowiązek.

Radny Grzegorz Muszyński zwrócił się z zapytaniem czy Kierownik Z.K po podniesieniu ceny za wodę zwracał się do Rady z wnioskiem o podniesienie ceny za ścieki.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż takiego wniosku nie było.

Kierownik Z.K stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę o wysokości ceny za ścieki (2x cena za 1m³ wody) i powinna o tym pamiętać. Ponadto Kierownik zaznaczył, że wszystkie decyzje konsultuje z Wójtem i skoro Wójt nie wyraził zgody na podniesienie stawki to on nie przedstawiał tego Radzie.

Sołtys wsi Sońsk zwrócił się z zapytaniem o koszty poniesione na wykup gruntu pod wykonanie dojazdu do szkoły podstawowej w Sońsku.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że całość zgodnie z aktem notarialnym wyniosła 86 tysięcy podzielona na dwie płatności: I 50 tyś. w 2013r., II 38 tyś. w 2014r.

Na tym posiedzenie zakończono.