

### Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.W. na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Sońsku w przedmiocie wykonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec skarżącego pracownika oraz na działalność Wójta Gminy w przedmiocie nie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Sońsku

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt. 3), art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446),
- 3) ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U z 2014 r., poz. 1502 ze zm.),
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk wpłynęła skarga A.W. z dnia 8 lipca 2016 r. na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Sońsku w przedmiocie wykonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec skarżącego pracownika, uzupełniona „zażaleniem zgodnie z art. 37 § 1 kpa” z dnia 19 sierpnia 2016 r. na nieuzyskanie „dotąd żadnej informacji” o sposobie załatwienia zgłaszanego w skardze problemu od Wójta Gminy.

W skardze adresowanej do Wójta Gminy Sońsk i Przewodniczącego Rady Gminy Sońsk osoba skarżąca zarzuca dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Sońsku, że w Szkole istnieje konflikt personalny pomiędzy nią a dyrektorem. Dyrektor nie docenia skarżącej jako pracownika. Nie zauważa starań podejmowanych w celu jak najlepszego wykonywania obowiązków. Szuka przyczyn do jej zwolnienia. Skarżąca twierdzi, że jest chora, a jej stan zdrowia „jest bezpośrednim wynikiem sytuacji w pracy” oraz sposobu w jaki jest traktowana przez dyrektora szkoły. Skarżąca podnosi, że w razie takiej potrzeby będzie „udowadniała to przed sądem”. Ponadto zdaniem skarżącej dyrektor bezpodstawnie zawiadomił organy ścigania o podejrzeniu popełnienia przez skarżącą przestępstwa polegającego na bezprawnym otwarciu przez nią korespondencji adresowanej do dyrektora. Skarga została uzupełniona pismem z dnia 18 sierpnia 2016 r. nazwanym - Zażalenie zgodnie z art. 37 § 1 kpa (w pisowni oryginalnej „zgodnie z art. 37 & 1 KPA”). Z pisma wynika, że skarżąca zarzuca dodatkowo Wójtowi Gminy, że nie poinformował jej o sposobie załatwienia zgłaszanego przez nią problemu.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie niewłaściwości Rady Gminy do jej rozpatrzenia.

Wszystkie zarzuty skargi, włącznie ze sporem na tle otwarcia korespondencji

adresowanej do dyrektora, dotyczą stosunku pracy osoby skarżącej oraz opisu konfliktu na linii pracownik – pracodawca. Z tych powodów Rada Gminy Sońsk nie jest organem właściwym do ich merytorycznego rozpatrzenia. W zakresie zarzutów dotyczących konfliktów osoby skarżącej z dyrektorem szkoły, wpisujących się w pojęcie mobbingu, właściwym organem jest sąd powszechny – sąd pracy, czego, co wynika z treści skargi, skarżąca ma świadomość.

W zakresie zarzutów wobec Wójta Gminy, że nie poinformował osoby skarżącej o sposobie załatwienia poruszanych przez nią w skardze problemów, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną z uwagi na brak kompetencji Wójta Gminy w przedmiocie rozpatrywania skarg na działalność dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych, np. szkół. Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3) kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Z tych powodów pomimo że skarżąca swoją skargę na działalność dyrektora szkoły skierowała nie tylko do Rady Gminy, ale również do Wójta Gminy, nie posiadał on kompetencji do rozpatrzenia skargi. Z uwagi na jej otrzymanie przez Radę Gminy, nie zachodziła również konieczność przekazywania skargi według właściwości przez Wójta do rozpatrzenia Radzie Gminy Sońsk i zarzut niezajęcia stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia zarzutów skargi nie jest zasadny.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.