

### Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w przedmiocie rozpatrywania wniosków skarżącego oraz na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie nadzoru nad kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w sprawach dotyczących postępowań administracyjnych prowadzonych w sprawach skarżącego

#### Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt.3), art. 234, art. 236, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. , poz.23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446);
- 3) ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2016 r., poz. 930);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

#### Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 7 sierpnia 2016 r. wpłynęła przekazana do wiadomości drogą mailową, skierowana do Wojewody Mazowieckiego skarga A.K. na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w przedmiocie rozpatrywania wniosków skarżącego oraz na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie nadzoru nad kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w sprawach dotyczących postępowań administracyjnych prowadzonych w sprawach skarżącego. W dniu 22 sierpnia 2016 r. przedmiotowa skarga została przekazana przez Wojewodę Mazowieckiego do rozpatrzenia Radzie Gminy Sońsk.

W skardze skarżący zarzuca, że kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej niezgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, zwaną dalej „kpa”, potraktował jego wniosek z 3 sierpnia 2016 r. o zasiłki – jako podanie, co miało na celu przewlekanie sprawy i ewentualne pozostawienie jej bez biegu, gdyby „w ciągu 7 dni nie uzupełnił rzekomych braków podania, które było i jest w istocie wnioskiem”.

Skarżący złożył również skargę na Wójta Gminy Sońsk „na złośliwie przewlekły tryb rozpatrywania wniosków przez Wójta Gminy Sońsk – nadzorującego GOPS i udzielającego wskazówek co do sposobu procedowania oraz na kierownika GOPS w Sońsku – wykonującego te wskazówki”.

Ponadto skarżący zawarł zarzuty w przedmiocie równiarki. Podniósł również szereg innych kwestii, jak podwyżka wynagrodzenia wójta, sprawy remontów w budynkach szkół, umorzenie podatku od nieruchomości, zgoda Rady Gminy na sprzedaż nieruchomości użytkownikowi wieczystemu bez przetargu.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi przekazanej przez Przewodniczącą Rady Gminy pismem z dnia 2 września 2016 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie niewłaściwości Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi złożonej przez A.K. na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w przedmiocie rozpatrywania wniosków skarżącego i przekazanie jej na podstawie art. 236 kpa według właściwości kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do rozpatrzenia w toku prowadzonych postępowań administracyjnych. W pozostałym zakresie zaproponowano uznać skargę za bezzasadną. Również w zakresie zarzutów skargi wobec Wójta Gminy zaproponowano uznać skargę za bezzasadną. O stanowisku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sońsk przesądziły następujące argumenty:

Z treści skargi wynika, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sońsku prowadzi z wniosków skarżącego indywidualne postępowania administracyjne, w których zostaną wydane decyzje administracyjne. Skarżący nie jest zadowolony z przebiegu postępowań. Zgodnie z przepisem art. 234 kpa w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Przepis art. 236 kpa stanowi, że w przypadkach określonych m.in. w art. 234 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie. W przedmiotowej sprawie organem właściwym do rozpatrzenia w toku prowadzonych postępowań administracyjnych zarzutów skargi, jest kierownik GOPS w Sońsku.

Skarga złożona przez A.K. na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w części dotyczącej nie przestrzegania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków jest bezzasadna. Z treści skargi wynika bowiem, że wniosek, który złożył skarżący dotyczył przyznania zasiłków. Skarżący sam pisze, że „wniosłem o przyznanie zasiłków”. Oznacza to, że nie był to wniosek w rozumieniu art. 241 kpa do którego stosuje się powołane w skardze przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, tylko wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego, czyli w podanie w rozumieniu art. 63 kpa.

Myli się skarżący twierdząc, że podanie nie stanowi żądania wszczęcia postępowania czyli wniosku o wszczęcie postępowania. Jego poglądu nie potwierdzają przepisy kpa, ani doktryna ani też orzecznictwo sądów administracyjnych. Art. 63 kpa reguluje wymagania formalne jakie musi spełnić strona – by jej czynność procesowa – podanie o wszczęcie postępowania spowodowało skutek prawny (por. B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 1996, s. 322). Art. 61 § 1 kpa stanowi, że postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu. Z tych powodów art. 63 § 1 kpa jako podanie wymienia m.in. żądanie. Jeśli skarżący złożył, jak sam twierdzi wniosek o przyznanie zasiłku, to w rozumieniu kpa było to żądanie wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie przyznania zasiłku (art. 61 § 1 kpa w zw. z art. 63 § 1 kpa). Nie był to wniosek w rozumieniu art. 241 kpa, gdyż nie dotyczył spraw ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności społecznej, lepszego zaspokojenia potrzeb ludności. Wniosek w rozumieniu art. 241 kpa, do którego mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8

stycznia 2002 roku może być składany jedynie w „każdej sprawie dotyczącej zagadnień życia zbiorowego” (E. Iserzon, J. Starościak, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, teksty, wzory i formularze, wyd. IV, Warszawa 1970, s. 314; B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 1996, s. 878), a nie indywidualnych spraw kończących się wydaniem decyzji administracyjnej. Z uwagi na jego treść, pismo skarżącego nie miało więc charakteru wniosku w rozumieniu art. 241 kpa, tylko było żądaniem wszczęcia postępowania administracyjnego. Z tych powodów skarga na kierownik GOPS w zakresie nie przestrzegania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków jest bezzasadna.

Również skargę A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie nadzoru nad kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku w sprawach dotyczących postępowań administracyjnych prowadzonych w sprawach skarżącego, należy uznać za bezzasadną z uwagi na brak kompetencji Wójta Gminy w tym zakresie. Wójt Gminy nie ma kompetencji do nadzoru nad indywidualnymi postępowaniami z zakresu administracji publicznej prowadzonymi przez kierownika GOPS w sprawach przyznawania zasiłków z pomocy społecznej. W tym zakresie organem wyższego stopnia jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie. Natomiast decyzje SKO mogą być przedmiotem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, a następnie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W myśl art. 110 ust 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wójt, (burmistrz, prezydent miasta) udziela kierownikowi ośrodka pomocy społecznej upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym ukształtował się pogląd, według którego przepis ten nakazuje dekoncentrację kompetencji na rzecz kierownika ośrodka pomocy społecznej do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości gminy. Z tego wynika również, że wójt dokonując dekoncentracji nie jest właściwym do prowadzenia postępowania z zakresu pomocy społecznej (wyrok NSA z dnia 20 grudnia 2007 r., I OSK 262/07, Lex Nr 500668; wyrok NSA z dnia 21 grudnia 2007 r., I OSK 383/07 Lex Nr 372671, wyrok NSA z dnia 9 czerwca 2010 r. I OSK 334/10 – Lex Polonica nr 2331093).

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z ponowieniem przez skarżącego A.K. skargi w przedmiocie równiarki, bez wskazania nowych okoliczności, w związku z jej rozpatrzeniem, uznaniem za bezzasadną i wykazaniem bezzasadności w odpowiedzi na skargę w drodze uchwały Rady Gminy Sońsk z dnia 31 marca 2016 roku Nr XIX/109/2016, Rada Gminy podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie.

Podnoszona w skardze kwestia podwyżki wynagrodzenia Wójta Gminy, dokonanego zgodnie z obowiązującymi przepisami przez właściwy organ, nie może być uznana za skargę na Wójta, gdyż wójt nie ustala sobie sam wynagrodzenia. Poruszone w skardze sprawy remontu sali gimnastycznej w Gąsocinie, remontu budynku Szkoły Podstawowej w Bądkowie, nie mają charakteru skargi. Inwestycje te realizowane są ze środków pozyskanych z inicjatywy Wójta Gminy Sońsk i tylko i wyłącznie dzięki jego zaangażowaniu i determinacji. Rada Gminy nie widzi żadnej roli skarżącego w realizacji tych inwestycji. Nieprawdą jest natomiast podana w skardze informacja, że wykonawca remontu budynku szkoły w Bądkowie został ukarany mandatem za zaniedbania w zakresie bezpieczeństwa uczniów.

W zakresie zarzutu wyrażenia przez Radę Gminy zgody na sprzedaż nieruchomości użytkownikowi wieczystemu bez przetargu, należy wskazać, że co prawda podjęcie uchwały nastąpiło z inicjatywy Wójta Gminy, ale zgodę wyraziła Rada Gminy. Uchwałą Nr XII/69/2015 z dnia 30 października 2015 r. Rada Gminy Sońsk wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze bezprzetargowej prawa własności działki nr 22/7 o pow. 0,9653 ha poł. Gąsocinie Gmina Sońsk na rzecz jej dotychczasowych użytkowników wieczystych, radnej Anny Bugalskiej i jej męża. Była to jedna z 7 uchwał podjętych w 2015 roku w sprawie wyrażenia takiej zgody. Rada Gminy Sońsk zawsze wyraża zgodę w sytuacji, gdy użytkownik wieczysty wyrazi wolę nabycia prawa własności nieruchomości do której posiada prawo użytkowania wieczystego. Taka możliwość prawna wynika z przepisu art. 37 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2015 r., poz. 1774 ze zm.), który stanowi, że nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli sprzedaż nieruchomości następuje na rzecz jej użytkownika wieczystego. Zgodnie z treścią art. 32 ust 1 nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu. Dotyczy to również użytkowników wieczystych pełniących funkcje radnych. Zbycie następuje nie za darmo, a za cenę ustaloną przez rzeczoznawcę majątkowego. Nawet więc gdyby Rada Gminy i Wójt Gminy chcieli zbyć przedmiotową nieruchomość na rzecz innej osoby, byłoby to niezgodne z prawem. Do dnia rozpatrzenia skargi nie został sporządzony akt notarialny zbycia przedmiotowej nieruchomości.

W zakresie nieprawidłowości w umarzaniu podatków od nieruchomości Rada Gminy ustaliła, że Wójt Gminy Sońsk w 2015 r. wydał 15 decyzji o odroczeniu płatności podatków w kwocie wyższej niż 500 zł, jedną decyzję w sprawie rozłożenia spłaty podatku na raty i 12 decyzji w sprawie umorzenia podatku. Wśród decyzji o umorzeniu znajduje się decyzja o umorzeniu podatku Grzegorzowi Bugalskiemu na kwotę 10.915 zł. Decyzja została wydana ze względu na ważny interes podatnika, po przeprowadzeniu w tym zakresie stosownego postępowania w oparciu o uregulowania ustawy Ordynacja podatkowa. Informacje o udzielonych ulgach podatkowych w zakresie określonym ustawą, zostały opublikowane na stronie internetowej Urzędu Gminy zgodnie z przepisem art. 37 ust 2 lit f ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U z 2013 r., poz. 885 ze zm.). Wyjaśnienia w tym zakresie, również w wyniku wystąpienia skarżącego, Rada Gminy Sońsk przesłała w dniu 01.08.2016 r. Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych właściwemu w sprawach rozpoznawanych przez Regionalną Komisję Odwoławczą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie.

W wyniku analizy wszystkich zarzutów skarżącego, Rada Gminy uznała skargę na działalność Wójta Gminy Sońsk za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Sońsk

*Krzysztof Nowicki*