

UCHWAŁA Nr XXXIX/276/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 18 września 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie rozliczenia inwestycji gminnej dofinansowanej ze środków unijnych

Na podstawie art. 229 pkt. 3), art. 238 § 1 i 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257), Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 18 lipca 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie rozliczenia inwestycji gminnej dofinansowanej ze środków unijnych, uznaje się skargę za bezzasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tadeusz Wodzyński

Załącznik do uchwały

Nr XXXIX/276/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 18 września 2017 roku

### Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie rozliczenia inwestycji gminnej dofinansowanej ze środków unijnych

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt. 3), art. 231, art. 238 § 1 i 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 18 lipca 2017 roku wpłynęła skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie rozliczenia inwestycji gminnej dofinansowanej ze środków unijnych. Ponadto skarżący zwraca się o wyjaśnienie „utruty ponad 700.000 zł dofinansowania” do tej inwestycji.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk wyjaśnia, co następuje:

Od wielu miesięcy skarżący zawiadamia organy ścigania oraz inne organy o wyimaginowanych przestępstwach, których jakoby dopuściła się Gmina Sońsk w przedmiotowej sprawie. Żaden organ nie potwierdził w żadnej z podnoszonych przez skarżącego kwestii, jego zarzutów. Inwestycja została już zrealizowana, a Gmina wystąpiła z wnioskiem o płatność, który zgodnie ze wskazaniem Urzędu Marszałkowskiego, został uzupełniony. Również konieczność uzupełnienia wniosku o płatność nie świadczy o popełnieniu przestępstwa. Świadczy tylko o tym, że Beneficjent musi uzupełnić złożony wniosek o dodatkowe wyjaśnienia i dokumenty.

Twierdzenie skarżącego, że gmina utraciła 700.000 zł, świadczy o niezrozumieniu

zasad udzielania dotacji ze środków unijnych. Wniosek o dofinansowanie składa się bowiem w oparciu o szacunkowe koszty realizacji inwestycji, wyliczone na podstawie kosztorysów, natomiast ostateczna kwota dofinansowania jest ustalana na podstawie wyników przetargów. Okoliczność, że inwestycja została zrealizowana za kwotę niższą niż szacowana w kosztorysach, nie świadczy o utracie kwoty stanowiącej różnicę pomiędzy ceną przetargową a ceną kosztorysową, tylko o prawidłowej zgodnej z wytycznymi realizacji projektu.

Z tych powodów należało uznać bezzasadność skargi.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.