

UCHWAŁA Nr XXXIX/279/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 18 września 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na wykorzystywanie nieprawdziwych danych przy wydawaniu przez Wójta Gminy Sońsk decyzji z zakresu pomocy społecznej

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 24 lipca 2017 roku na wykorzystywanie nieprawdziwych danych przy wydawaniu przez Wójta Gminy Sońsk decyzji z zakresu pomocy społecznej, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tadeusz Wodzyński

Załącznik do uchwały

Nr XXXIX/279/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 18 września 2017 roku

### Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na wykorzystywanie nieprawdziwych danych przy wydawaniu przez Wójta Gminy Sońsk decyzji z zakresu pomocy społecznej.

#### Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. 2016 poz. 930 ze zm.);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz.U. 2012 poz. 1246);
- 5) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

#### Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 24 lipca 2017 roku wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na, zdaniem skarżącego, wykorzystywanie nieprawdziwych danych przy wydawaniu przez Wójta Gminy Sońsk decyzji z zakresu pomocy społecznej. W złożonej skardze skarżący zarzucił, że ewidencja „jaką się Wójt posługuje” jest nieaktualna. W związku z tym, skarżący uważa, że Wójt Gminy Sońsk powinien podjąć działania aby dokonać „aktualizacji gruntów należących do nieruchomości Ś(...)”.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy

społecznej (Dz. U z 2016 r., poz. 930 ze zm.) wójt (burmistrz, prezydent miasta) udziela kierownikowi ośrodka pomocy społecznej upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. Cytowany przepis przesądza, że udzielenie upoważnienia jest obowiązkowe. Upoważnienie z art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, ma charakter obligatoryjny i nie tyle można, co obowiązkowo trzeba go udzielić. Oznacza to, że ustawodawca w istocie pozbawił wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) upoważnienia do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. [...] (por. M. Szewczyk, Udzielanie upoważnień do wydawania decyzji z zakresu pomocy społecznej (interpretacja art. 110 ust. 7 i 8 ustawy o pomocy społecznej z 2004 r., CASUS 2004/4/6 - artykuł). W wyroku z dnia 21 maja 2013 r. WSA w Olsztynie wyjaśnił, że „Treść art. 110 ust. 7 wyraźnie wskazuje, że wójt udziela upoważnienia do wydawania decyzji w sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do zadań własnych gminy kierownikowi ośrodka pomocy społecznej. Analiza tego przepisu prowadzi do wniosku, że w tym przypadku wójt nie podejmuje oceny co do dekoncentracji swoich kompetencji, lecz stosownie do brzmienia tej normy, która nakazuje dekoncentrację, upoważnia kierownika ośrodka pomocy społecznej do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej. Z powyższego wynika, że wójt nie jest organem właściwym do prowadzenia postępowania w przedmiocie udzielenia ewentualnej pomocy w tym przedmiocie. Na zasadzie art. 110 ust. 1 u.p.s. obowiązek ten realizuje właściwy ośrodek pomocy społecznej, a sprawę rozstrzyga, wydając decyzję administracyjną kierownik ośrodka pomocy społecznej, działający z upoważnienia odpowiednio wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 21.05.2013 r., II SA/OI 329/13, LEX nr 1323714). Treść cytowanego i zinterpretowanego zarówno przez orzecznictwo jak i literaturę, przesądza, że Wójt Gminy nie prowadzi postępowań z zakresu pomocy społecznej. Dodatkowo należy wskazać, że Wójt nie ma nie tylko ustawowego obowiązku, ale nie ma prawa, wyjaśniać kwestii związanych z prowadzonymi przez kierownika GOPS postępowaniami w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej. Nie ma też, gdyż nie może mieć, żadnej wiedzy w tym zakresie. Pogląd skarżącego w tej sprawie pozostaje w rażącej sprzeczności zarówno z treścią przepisów prawa, jak i poglądami orzecznictwa sądów administracyjnych i literatury.

Z tych powodów, nie prowadząc żadnych postępowań administracyjnych z wniosków skarżącego z zakresu pomocy społecznej, Wójt Gminy Sońsk nie mógł wykorzystać nieprawdziwych danych przy wydawaniu decyzji z zakresu pomocy społecznej.

Niezależnie od powyższego, odnosząc się do podniesionej w skardze kwestii

podjęcia przez Wójta Gminy Sońsk działań aby dokonać „aktualizacji gruntów należących do nieruchomości Ś(...)”, Rada Gminy Sońsk wyjaśnia skarżącemu, że Wójt nie ma w tym zakresie żadnych kompetencji. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz.U. 2012 poz. 1246), klasyfikację przeprowadza starosta z urzędu albo na wniosek właściciela gruntów podlegających klasyfikacji albo innego władającego takimi gruntami wykazanego w ewidencji gruntów i budynków. Podkreślenia wymaga fakt, że Gmina Sońsk nie jest właścicielem wspomnianej w skardze „nieruchomości Ś(...)”, ani też nie jest władającą tymi gruntami wykazaną w ewidencji gruntów i budynków i w konsekwencji nie ma legitymacji do złożenia wniosku o dokonanie klasyfikacji. Jeżeli skarżący uważa, że powinna zostać dokonana „aktualizacja gruntów należących do nieruchomości Ś(...)”, to powinien zwrócić się w tej sprawie do jedynej osoby, która ma legitymację aby wystąpić do starosty z wnioskiem o przeprowadzenie klasyfikacji - właściciela nieruchomości, którym jest osoba spokrewniona ze skarżącym. Zupełnie niezrozumiałym i nieznanym odzwierciedlenia w obowiązujących regulacjach prawnych jest twierdzenie skarżącego, że to Wójt Gminy Sońsk powinien podjąć działania w tym zakresie.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.