

UCHWAŁA Nr XXXIX/282/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 18 września 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na tolerowaniu niewłaściwego zachowania pracownika Urzędu Gminy Sońsk

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 1 sierpnia 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na tolerowaniu niewłaściwego zachowania pracownika Urzędu Gminy Sońsk, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tadeusz Wodzyński

Załącznik do uchwały

Nr XXXIX/282/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 18 września 2017 roku

### Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na tolerowaniu niewłaściwego zachowania pracownika Urzędu Gminy Sońsk.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 902 ze zm.),
- 4) ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666 ze zm.),
- 5) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 1 sierpnia 2017 roku wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na tolerowaniu, zdaniem skarżącego, niewłaściwego zachowania pracownika Urzędu Gminy Sońsk – kierownika Referatu Zamówień Publicznych i Inwestycji. Skarżący uważa, że postępowanie pracownika Urzędu Gminy jest niezgodne „z regułami postępowania urzędnika obowiązującymi w cywilizowanym świecie” z uwagi na nie „podanie podstawy prawnej” do konkretnego działania urzędu czy też zaniechania działania i nie „przekazanie wniosku do właściwego organu, Kodeks postępowania administracyjnego Art. 243”.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Na wstępie należy zaznaczyć, że z żadnego przepisu prawa nie wynika, że pracownik Urzędu Gminy ma wykonywać nie mające podstawy prawnej, nie mieszczące

się w kompetencjach organów gminy, żądania skarżącego. Do zadań Urzędu Gminy nie należy również udzielanie skarżącemu porad prawnych we wszystkich licznych „sprawach”, nie będących indywidualnymi sprawami z zakresu administracji publicznej w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.

W kwestii przekazania wniosku do właściwego organu, należy jedynie wspomnieć, że upoważniony przez Wójta Gminy Sońsk – kierownik Referatu Zamówień Publicznych i Inwestycji, wskazał skarżącemu podmiot właściwy do wydawania poleceń pracownikowi wyznaczonemu do zapewnienia obsługi Rady Gminy w zakresie organizacji pracy Rady. Jego postępowanie było prawidłowe. Niezależnie od powyższego należy wskazać, co uszło uwadze skarżącego, że on sam przekazał pismo do wiadomości Rady Gminy, a więc właściwemu organowi.

W związku z powyższym, z uwagi na fakt, że postępowanie pracownika Urzędu Gminy było prawidłowe, nie było powodów do jego ukarania. W tym miejscu należy podkreślić, że Wójt jako wykonujący czynności z zakresu prawa pracy wobec pracowników urzędu gminy, ma prawo, a nie obowiązek stosowania wobec nich kar. Rada Gminy Sońsk w przedstawionym wyżej stanie faktycznym nie znajduje podstaw do uznania, że działanie Pani Wójt Gminy w tym zakresie jest nieprawidłowe.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.