

UCHWAŁA Nr XXXIX/286/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 18 września 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na odstąpieniu od modernizacji dróg gminnych

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257), Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 6 sierpnia 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na odstąpieniu od modernizacji dróg gminnych:

1) w części skargi dotyczącej odstąpienia od modernizacji drogi gminnej Ślubowo-Kościesze podtrzymuje się poprzednie stanowisko Rady Gminy Sońsk, zawarte w uchwale Nr XIII/74/2015 Rady Gminy Sońsk z dnia 10 listopada 2015 roku, w uchwale Nr XIX/109/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 marca 2016 roku, w uchwale Nr XXIV/141/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 23 września 2016 roku, w uchwale Nr XXVI/152/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 14 listopada 2016 roku, w uchwale Nr XXXI/189/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 13 lutego 2017 roku, w uchwale Nr XXXIII/214/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 marca 2017 roku oraz w uchwale Nr XXXIV/231/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 19 maja 2017 roku, o uznaniu skarg za bezzasadne, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego;

2) w części skargi dotyczącej odstąpienia od modernizacji drogi gminnej we wsi Burkaty, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tadeusz Wodzyński

Załącznik do uchwały

Nr XXXIX/286/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 18 września 2017 roku

Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na odstąpieniu od modernizacji dróg gminnych.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. z dnia 6 sierpnia 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na odstąpieniu od modernizacji drogi gminnej Ślubowo-Kościesze oraz drogi gminnej we wsi Burkaty. Skarżący ponadto „sygnalizuje”, że przyczyna odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Sońsk jest inna niż twierdzi Wójt Gminy Sońsk.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując w części skargi dotyczącej odstąpienia od modernizacji drogi gminnej Ślubowo-Kościesze, podtrzymanie poprzedniego stanowiska Rady Gminy Sońsk, zawartego w uchwale Nr XIII/74/2015 Rady Gminy Sońsk z dnia 10 listopada 2015 roku, w uchwale Nr XIX/109/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 marca 2016 roku, w uchwale Nr XXIV/141/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 23 września 2016 roku, w uchwale Nr XXVI/152/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 14 listopada 2016 roku, w uchwale Nr XXXI/189/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 13 lutego 2017 roku, w uchwale Nr XXXIII/214/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 marca

2017 roku oraz w uchwale Nr XXXIV/231/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 19 maja 2017 roku, o uznaniu skarg za bezzasadne, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego; w części skargi dotyczącej odstąpienia od modernizacji drogi gminnej we wsi Burkaty, uznanie skargi za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Skarga w części dotyczącej drogi gminnej Ślubowo-Kościeszce jest ponowieniem już składanej przez skarżącego skargi do Rady Gminy Sońsk, która w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności.

W części skargi dotyczącej modernizacji drogi gminnej we wsi Burkaty wskazać jedynie należy, że już obecnie w budżecie Gminy Sońsk zostały przewidziane środki na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Burkaty, na potrzeby której zostanie wykorzystana sporządzona dokumentacja, o której wspomina skarżący, a w kolejnych latach planuje się realizację kolejnego odcinka, również w oparciu o wykonaną na zlecenie gminy dokumentację. W świetle powyższego, Rada Gminy nie podziela poglądu skarżącego, że Wójt odstąpiła od modernizacji tej drogi. Podkreślenia wymaga, że o doborze inwestycji decyduje Rada Gminy Sońsk na wniosek Wójta Gminy.

W kwestii „sygnalizacji” przez skarżącego, że przyczyna odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Sońsk jest inna niż twierdzi Wójt Gminy Sońsk, skarżący nie wziął pod uwagę, że odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy następuje w głosowaniu tajnym. Za odwołaniem Przewodniczącego Rady Gminy głosowało 8 radnych. Przyczyny podane we wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy podane są przez radnych, którzy ten wniosek podpisali. Powody głosowania pozostałych radnych za odwołaniem Przewodniczącego Rady nie są znane, gdyż głosowanie było tajne. W świetle powyższego, mogą być różne opinie w kwestii przyczyn odwołania. Zarówno każdy z radnych, Wójt, skarżący, czy też każda inna osoba, mogą mieć odmienne zdanie w tej kwestii. W każdym jednak przypadku są to tylko opinie, więc nie można ich rozpatrywać jako prawda czy kłamstwo. Faktyczne przyczyny znane są tylko i wyłącznie 8 radnym, którzy w sposób tajny głosowali za odwołaniem.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może

podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.