

**UCHWAŁA NR XLI/304/2017**

**Rady Gminy Sońsk**

**z dnia 9 listopada 2017 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na wprowadzaniu skarżącego w błąd i naruszaniu zapisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 5 października 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na wprowadzaniu skarżącego w błąd i naruszaniu zapisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego, uznaje się skargę za bezzasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Gminy  
Tadeusz Wodzyński*

**Załącznik do uchwały**  
**Nr XLI/304/2017**  
**Rady Gminy Sońsk**  
**z dnia 9 listopada 2017 r.**

**Zawiadomienie**

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na wprowadzaniu skarżącego w błąd i naruszaniu zapisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2017 poz. 1875);
- 3) ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. 2017 poz. 1769);
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 5 października 2017 roku wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk polegającą na wprowadzaniu skarżącego w błąd i naruszaniu zapisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Skarżący uważa, że został wprowadzony w błąd przez Wójta Gminy Sońsk w piśmie z dnia 2 października 2017 roku. Ponadto, skarżący zarzuca naruszenie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego poprzez niezastosowanie art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Dnia 31 lipca 2017 roku, skarżący zwrócił się do Wójta Gminy Sońsk z wnioskiem „W trybie §5 rozporządzenia Rady Ministrów z 8.01.02” „o uchylenie z urzędu wszystkich decyzji Wójta Gminy Sońsk (...) przypisujących mi dochody z rzekomo posiadanego gospodarstwa rolnego”.

Pismem z dnia 7 sierpnia 2017 roku, Wójt Gminy Sońsk poinformował skarżącego, że Wójt

Gminy Sońsk nigdy nie wydał żadnej decyzji, w której treści występuje informacja o gospodarstwie rolnym skarżącego. Jednocześnie poinformowano skarżącego, że jeżeli skarżącemu chodziło o decyzje kierownika GOPS w Sońsku wydane z upoważnienia Wójta Gminy Sońsk, to powinien się zwrócić do kierownika GOPS w Sońsku. Dodatkowo, Wójt Gminy Sońsk pouczył skarżącego, iż przeprowadzenie czynności z urzędu oznacza, że czynność ta nie jest przeprowadzana na wniosek, gdyż Kodeks postępowania administracyjnego nie przewiduje podjęcia przez organ czynności z urzędu na wniosek.

W odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Sońsk z dnia 7 sierpnia 2017 roku, skarżący pismem z dnia 27 września 2017 roku wycofał swój wniosek z dnia 31 lipca 2017 roku. Jednocześnie skarżący poprosił o „wyjaśnienie, skąd pochodzi domniemanie Autora pisma z dnia 7.08.17./w zał./, iż Wójt nie ponosi odpowiedzialności za decyzje wydawane w jego imieniu z pieczęcią nagłówkową o treści - Wójt Gminy Sońsk i z jego upoważnienia”.

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 września 2017 roku, Wójt Gminy Sońsk w piśmie z dnia 2 października 2017 roku ponownie poinformował skarżącego, że Wójt Gminy Sońsk nigdy nie wydał takiej decyzji. Również jednocześnie ponownie poinformowano skarżącego, że jeżeli skarżącemu chodziło o decyzje kierownika GOPS w Sońsku wydane z upoważnienia Wójta Gminy Sońsk, to powinien się zwrócić do kierownika GOPS w Sońsku. Dodatkowo, Wójt Gminy Sońsk pouczył skarżącego, że zgodnie z przepisem art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. 2017 poz. 1769) wójt (burmistrz, prezydent miasta) udziela kierownikowi ośrodka pomocy społecznej upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. Cytowany przepis przesądza, że udzielenie upoważnienia jest obowiązkowe. Upoważnienie z art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, ma charakter obligatoryjny i nie tyle można, co obowiązkowo trzeba go udzielić. Oznacza to, że ustawodawca w istocie pozbawił wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) upoważnienia do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. [...] (por. M. Szewczyk, Udzielanie upoważnień do wydawania decyzji z zakresu pomocy społecznej (interpretacja art. 110 ust. 7 i 8 ustawy o pomocy społecznej z 2004 r., CASUS 2004/4/6 - artykuł). W wyroku z dnia 21 maja 2013 r. WSA w Olsztynie wyjaśnił, że „Treść art. 110 ust. 7 wyraźnie wskazuje, że wójt udziela upoważnienia do wydawania decyzji w sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do zadań własnych gminy kierownikowi ośrodka pomocy społecznej. Analiza tego przepisu prowadzi do wniosku, że w tym przypadku wójt nie podejmuje oceny co do dekoncentracji swoich kompetencji, lecz stosownie do brzmienia tej normy, która nakazuje dekoncentrację, upoważnia kierownika ośrodka pomocy społecznej do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej. Z powyższego wynika, że wójt nie jest organem właściwym do prowadzenia postępowania w przedmiocie udzielenia ewentualnej pomocy w tym przedmiocie. Na zasadzie art. 110 ust. 1 u.p.s. obowiązek ten realizuje właściwy ośrodek pomocy społecznej, a sprawę rozstrzyga, wydając decyzję administracyjną kierownik ośrodka pomocy społecznej, działający z upoważnienia odpowiednio wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 21.05.2013 r., II SA/Ol 329/13, LEX nr 1323714). Treść cytowanego i zinterpretowanego zarówno przez orzecznictwo jak i literaturę przepisu, przesądza, że Wójt Gminy, nie ma nie tylko ustawowego obowiązku, ale nie ma prawa, wyjaśniać kwestii

związanych z prowadzonymi przez kierownika GOPS postępowaniami w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej. Nie ma też, gdyż nie może mieć, żadnej wiedzy w tym zakresie. W konsekwencji, nie może uchylić z urzędu decyzji wydanych przez kierownika GOPS.

Na wstępie należy zaznaczyć, o czym skarżący został pouczone przez Wójta Gminy Sońsk, że Kodeks postępowania administracyjnego nie przewiduje podjęcia przez organ czynności z urzędu na wniosek. Ponadto, myli się skarżący twierdząc, że jego „wniosek o podjęcie przez organ czynności z urzędu” jest wnioskiem w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego i ma do niego zastosowanie art. 243 tego Kodeksu, czy też § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Dodatkowo podkreślenia wymaga, że z żadnego z powyżej przytoczonych pism skarżącego, jak również z treści skargi, nie wynika o jakich decyzjach „przypisujących mi dochody z rzekomo posiadanego gospodarstwa rolnego” skarżący pisze.

Wójt Gminy Sońsk nie mogła więc przekazać według właściwości „wniosku o podjęcie czynności z urzędu” skarżącego, jako nieznanego przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego i tym samym nie będącego, ani wnioskiem, ani podaniem w rozumieniu tego Kodeksu. Podkreślenia wymaga, że skarżący wycofał wniosek. Tym samym Wójt Gminy Sońsk nie mogła naruszyć przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, jako że nie można było tych przepisów zastosować.

Z pism skarżącego nie wynika o jakich decyzjach, w jakich sprawach i przez kogo wydanych, on pisze. Wójt Gminy Sońsk, pomimo że nie miała takiego obowiązku, dodatkowo pouczyła skarżącego w zakresie postępowań z zakresu pomocy społecznej i wydawania decyzji w tych postępowaniach.

Jak wynika z powyższego, Wójt Gminy Sońsk nie tylko nie naruszyła przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i nie wprowadziła skarżącego w błąd, ale starała się skarżącemu kolejny raz pomóc. Z tej pomocy skarżący w części skorzystał, o czym świadczy wycofanie przez niego wniosku, po tym jak został w tym zakresie pouczone.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.