

UCHWAŁA NR XLIII/323/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 28 grudnia 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 6 listopada 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk

Na podstawie art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257), Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 6 listopada 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk, uznaje się skargę za bezzasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Sońsk

Tadeusz Wodzyński

**Załącznik do uchwały
Nr XLIII/323/2017
Rady Gminy Sońsk
z dnia 28 grudnia 2017 roku**

Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 6 listopada 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2017 poz. 1875 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. z dnia 6 listopada 2017 roku, przekazana według właściwości dnia 10 listopada 2017 roku przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, na działalność Wójta Gminy Sońsk. Skarżący uważa, że Wójt Gminy Sońsk miała wiedzę, że OSP w Gąsocinie nielegalnie odprowadzało ścieki z budynku OSP w Gąsocinie, stanowiącego własność Gminy Sońsk, poprzez podłączenie budynku „ze starym systemem kanalizacji”. Zdaniem skarżącego, potwierdzeniem podłączenia budynku „ze starym systemem kanalizacji” jest studzienka przed jego wejściem.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Informacje Wójta Gminy o kolektorze ściekowym, który został wybudowany przed drugą wojną światową przez Spółdzielnię Mleczarską, do których odnosi się skarżący, ograniczały się do wskazania, że kolektor został wyłączony z użytkowania. W konsekwencji, w związku z wpłynięciem skargi, Urząd Gminy Sońsk uznał ją za zawiadomienie o nielegalnym podłączeniu budynku do wyłączonego z użytkowania kolektora ściekowego, który został wybudowany przed drugą wojną światową przez Spółdzielnię Mleczarską i dnia 20 listopada 2017 roku przeprowadził kontrolę budynku OPS w Gąsocinie. W wyniku przeprowadzonej kontroli dokonano sprawdzenia gdzie odchodzi woda ze wskazanej przez skarżącego studzienki. Ustalono, że od studzienki nie ma żadnego przyłącza kanalizacyjnego, zaś studnia pod studzienką ma głębokość co najmniej 2 m. Woda zebrana przez studzienkę odprowadzana jest do gruntu przez piaszczyste podłoże na działce, na której znajduje się budynek. Po wypompowaniu wody do poziomu podłoża, z uwagi na zapełnienie całej studni, znajdującej się pod studzienką, wodą, przedostawała się ona dalej do piwnicy budynku „wybijając się” przez

posadzkę w wielu miejscach. W żadnym innym miejscu na działce woda nie „wybija”, w tym w przede wszystkim w studziencie wyłączonym z użytkowania kolektora. Jednoznacznie potwierdza to dokonane ustalenia. Nie może być żadnego podłączenia do tego kolektora, ponieważ woda również „wybijałaby” w studziencie, jeżeli byłaby tam odprowadzana.

Twierdzenie skarżącego, że Wójt Gminy miała świadomość, że ten budynek jest nielegalnie podłączony do tego kolektora, jest czymś co sobie skarżący sam dopowiedział do informacji podanych przez Wójt Gminy o tym kolektorze. Nieprawdziwe są więc informacje skarżącego, że budynek OPS w Gąsocinie jest podłączony do tego kolektora. Również wyłącznie wymysłem skarżącego jest twierdzenie, że sam fakt obecności studzienki przez budynkiem potwierdza jego podłączenie do tego kolektora.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.