

**UCHWAŁA NR XLIII/327/2017**

**Rady Gminy Sońsk**

**z dnia 28 grudnia 2017 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 27 listopada 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk

Na podstawie art. 229 pkt. 3), art. 238 § 1 i 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257), Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 27 listopada 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk, uznaje się skargę za bezzasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Sońsk

Tadeusz Wodzyński

**Załącznik do uchwały  
Nr XLIII/327/2017  
Rady Gminy Sońsk  
z dnia 28 grudnia 2017 roku**

**Zawiadomienie**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 27 listopada 2017 roku na działalność Wójta Gminy Sońsk

**Uzasadnienie prawne:**

- 1) art. 229 pkt. 3), art. 238 § 1 i 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. 2017 poz. 1875 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2016 poz. 1764 ze zm.),
- 4) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 27 listopada 2017 roku wpłynęła wniesiona drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk. Z treści skargi wynika, iż skarżący uważa, że odpowiedź jaką otrzymał na prośbę zawartą w jego piśmie z dnia 18 października 2017 roku, którą w treści skargi nazywa „wnioskiem”, nie jest odpowiedzią na złożony przez niego „wniosek” a informacją na zupełnie inny temat.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując uznanie skargi za bezzasadną.

Odnosząc się do przedstawionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Dnia 18 października 2017 roku, skarżący zwrócił się do Wójta Gminy Sońsk z prośbą „o wskazanie podstawy prawnej do działania Wójta”, jednocześnie zwracając się w innej sprawie „w trybie Ustawy o dostępie do informacji publicznej o udostępnienie danych organu”. Wynika z tego, że skarżący miał świadomość, że „wskazanie podstawy prawnej do działania Wójta” nie jest informacją publiczną i dlatego w tym zakresie nie występuje o udostępnienie informacji publicznej. Pismem z dnia 27 listopada 2017 roku, Wójt Gminy Sońsk poinformował skarżącego, że treść powszechnie obowiązujących przepisów prawa nie jest informacją publiczną do której udostępnienia byłby zobowiązany Wójt Gminy, jednocześnie informując, że prowadzenie poradnictwa prawnego w sprawach nie objętych indywidualnymi postępowaniami z zakresu administracji publicznej nie należy do zadań Wójta Gminy. Jak wynika z odpowiedzi udzielonej przez Wójta, skarżącemu zostało udzielone wyjaśnienie, zarówno jeżeli uważał, że jego prośba była wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, jak też jeżeli uważał, że nie była takim wnioskiem.

W świetle powyższego, nie można zgodzić się ze stanowiskiem skarżącego, że udzielona mu odpowiedź „nie jest odpowiedzią na wniosek a informacją na zupełnie inny temat”. Zgodzić się z kolei należy z przedstawionym przez Wójta Gminy Sońsk stanowiskiem, że Wójt nie jest zobowiązany do udzielania skarżącemu porad prawnych na jego życzenie w sprawach nie objętych indywidualnymi postępowaniami z zakresu administracji publicznej, jak również, że nawet jeżeli prośba skarżącego została uznana za wniosek o udostępnienie informacji publicznej, to Wójt Gminy nie jest zobowiązany do udostępnienia takiej informacji. Skarżący oczekiwał, że Wójt Gminy Sońsk na jego żądanie dokona oceny prawnej wskazanej przez niego czynności. Jednakże, wbrew błędnemu twierdzeniu skarżącego, Wójt Gminy nie jest zobowiązany do dokonywania takiej oceny, jak też dokonanie takiej oceny nie mieści się w pojęciu informacji publicznej. Tak więc, udzielona skarżącemu odpowiedź była odpowiedzią na jego „wniosek” i, co więcej, była odpowiedzią „na temat”.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Niezależnie od powyższego, w przypadku jednak, gdyby skarżący uznał, że jego prośba, którą w skardze nazwał „wnioskiem”, jest wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej do której udostępnienia jest zobowiązany Wójt Gminy Sońsk i uważa, iż organ dopuścił się bezczynności przy udostępnianiu informacji publicznej, służy mu prawo do wniesienia skargi na bezczynność do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.