

**UCHWAŁA Nr L/392/2018**

**Rady Gminy Sońsk**

**z dnia 8 czerwca 2018 roku**

w sprawie rozpatrzenia wniosku A.K. w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej Gminy Sońsk dla Powiatu Ciechanowskiego

Na podstawie art. 241, art. 242 § 1, 244 § 2 i art. 238 w zw. z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257 ze zm.), Rada Gminy Sońsk uchwala, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się wniosku A.K. z dnia 18 maja 2018 roku w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej Gminy Sońsk dla Powiatu Ciechanowskiego.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Gminy Sońsk  
Tadeusz Wodzyński

**Zawiadomienie**

w sprawie rozpatrzenia wniosku A.K. w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej Gminy Sońsk dla Powiatu Ciechanowskiego

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 241, art. 242 § 1, 244 § 2 i art. 238 w zw. z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2017 poz. 1257 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk wpłynął wniosek A.K. z dnia 18 maja 2018 roku w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej Gminy Sońsk dla Powiatu Ciechanowskiego. Z treści wniosku wynika, że wnioskodawca proponuje przesunięcie „oszczędności” z realizacji inwestycji na drodze powiatowej na remont drogi gminnej.

Po zapoznaniu się przedstawionymi we wniosku propozycjami, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk proponując nie uwzględnienie wniosku.

Odnosząc się do przedstawionych we wniosku propozycji, Rada Gminy Sońsk uznaje, co następuje:

Na wstępie należy podkreślić, że wniosek zawiera nieprawdziwe informacje. Podane kwoty kosztu realizacji inwestycji oraz „niepotrzebnych” Powiatowi środków, są niezgodne ze stanem faktycznym. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych oszczędności z realizacji inwestycji na drodze powiatowej, na której realizację została udzielona przez Gminę Sońsk pomoc finansowa Powiatowi Ciechanowskiemu w formie dotacji celowej. Dopiero po wykonaniu i rozliczeniu inwestycji będzie pewność ile zostało wydatkowane i czy będą jakiegokolwiek „oszczędności”, a co za tym idzie, czy i jaka część udzielonej Powiatowi dotacji podlegałyby zwrotowi.

Analizując, nieprawdziwe, podane we wniosku kwoty, Rada Gminy Sońsk wskazuje, że inwestycja na drodze powiatowej, na którą przyznano dotację celową jest realizowana w dwóch etapach. Udzielono dnia 28 lutego 2018 roku zamówienia na etap I przebudowy drogi powiatowej nr 2421W Nasielsk-Gąsocin-Ciechanów na odcinku Komory Dąbrowne - Sońsk o długości 990 m od km 20+410 do km 21+400 wykonawcy, który złożył ofertę z ceną 484.336,41 zł. Pozostała kwota będzie wykorzystana na realizację II etapu. Nieuprawnionym jest więc uznanie, że kwota różnicy pomiędzy zaplanowaną kwotą na realizację całości inwestycji a wysokością oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienie na wykonanie tylko części tej inwestycji, to oszczędności, które można przeznaczyć na inny cel. Oczywistym bowiem jest, że ta kwota zostanie przeznaczona na realizację etapu II tej inwestycji.

Niezależnie od tego wskazać należy, że powyższe informacji są ogólnodostępne od około 5 miesięcy na stronie Powiatowego Zarządu Dróg w Ciechanowie, czyli jednostki realizującej inwestycję w imieniu Powiatu Ciechanowskiego. Na tej stronie jest również informacja, że ponad tydzień przed złożeniem wniosku dokonano otwarcia ofert na etap II tej inwestycji, zaś dnia 22 maja 2018 roku zawiadomiono o wyborze najkorzystniejszej oferty. Jak z tego wynika, dostępność informacji w tej sprawie wskazuje, że wnioskodawca złożył do Rady Gminy Sońsk wniosek zawierający nieprawdziwe, wprowadzające w błąd, informacje.

Z tych powodów uznaje się wniosek w całości za bezzasadny.