

Uchwała Nr XLVII/282/2021

Rady Gminy Sońsk

z dnia 27 sierpnia 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sońsk oraz Wójta Gminy Sońsk z dnia 13 lipca 2021 roku.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 223 § 1 , art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 13 lipca 2021 r. na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sońsk oraz Wójta Gminy Sońsk w sprawie zagłuszania wypowiedzi Radnego Piotrowicza na sesji Rady Gminy Sońsk dnia 12 lipca 2021r., skargę uznaje się za bezzasadną.
2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Waldemar Gebert

**Załącznik do uchwały
Nr XLVII/282/2021
Rady Gminy Sońsk
Z dnia 27 sierpnia 2021 roku**

Uzasadnienie uchwały

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sońsk oraz Wójta Gminy Sońsk z dnia 13 lipca 2021 roku.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 223 §1, art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2021, poz. 735)
- 2) Art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372)
- 3) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. nr 5, poz. 46)

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 13 lipca 2021 r. do Urzędu Gminy w Sońsku wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sońsk oraz Wójta Gminy Sońsk w sprawie zagłuszania wypowiedzi Radnego Piotrowicza na sesji Rady Gminy Sońsk dnia 12 lipca 2021r. Według Skarżącego sprawność urządzenia potwierdza fakt znakomitej słyszalności w wypowiedziach Wójta przed zaistniałą sytuacją oraz kolejnego Radnego po wypowiedzi Radnego Piotrowicza.

Po zapoznaniu się z zebrany materiał oraz zajęty stanowiskiem przez Wójta Gminy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2021 roku zarekomendowała Radzie Gminy uznanie tej skargi za bezzasadną, stwierdzając, że mikrofony były i są sprawne, a wypowiedź Radnego Piotrowicza została nagrana w całości i będzie ujęta w protokole. W związku z powyższym Komisja nie znalazła żadnych przesłanek aby w tej kwestii uznać skargę za zasadną.

Pouczenie: Zgodnie z przepisem art. 239 §1 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego,

w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.