

Uchwała Nr LXXX/628/2023

Rady Gminy Sońsk

z dnia 22 grudnia 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi K.K. z dnia 10 grudnia 2023 roku.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2023 poz. 40) oraz art. 223 § 1 , art.229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz.775 ze zm.), Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi K.K. z dnia 10 grudnia 2023 roku w sprawie decyzji o zgodzie Wójta Gminy Sońsk na realizację inwestycji oraz zatwierdzenie planów zagospodarowania terenu przy ul. Łąkowej 10 we wsi Gąsocin, Rada Gminy Sońsk postanawia uznać skargę za bezzasadną.
2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Gminy

Waldemar Gebert

**Załącznik do uchwały
Nr LXXX/628/2023
Rady Gminy Sońsk
z dnia 22 grudnia 2023 roku**

Uzasadnienie uchwały

w sprawie rozpatrzenia skargi K.K. z dnia 10 grudnia 2023 roku.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 223 § 1 , art.229 pkt.3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2023, poz. 775 ze zm.)
- 2) Art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2023, poz. 40)
- 3) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. nr 5, poz. 46)

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 31 października 2023 r. do Urzędu Gminy w Sońsku wpłynęła skarga K.K. z dnia 30 października 2023 roku na Wójta Gminy w sprawie decyzji o zgodzie Wójta Gminy Sońsk na realizację inwestycji oraz zatwierdzenie planów zagospodarowania terenu przy ul. Łąkowej 10 we wsi Gąsocin. W dniu 15 listopada 2023 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sońsk zajęła stanowisko w sprawie i zarekomendowała Radzie Gminy Sońsk uznanie skargi za bezzasadną. Skarga była przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Sońsk w dniu 24 listopada 2023 i została podjęta uchwała nr LXXIX/613/2023. Dnia 11 grudnia 2023 roku do tutejszego Urzędu wypłynęła odpowiedź Skarżącej z dnia 8 grudnia 2023 roku w której Skarżąca ponowiła skargę na Wójta Gminy Sońsk.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2023 r. zarekomendowała Radzie uznanie skargi za bezzasadną.

Skarżąca zarzuca Wójtowi iż ten wydając decyzję nr 61/2018 z dnia 8 października 2018 r. o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie parterowego budynku handlowego naruszył przepis art. 61 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jedną z przesłanek tzw. zasadę dobrego sąsiedztwa) oraz że przy wydawaniu ww. decyzji nie uwzględnił postanowień studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sońsk będącego załącznikiem do nr 1 do uchwały nr XLIV/330/2018 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie uchwalenia studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sońsk.

Na wstępie trzeba zaznaczyć że przedmiotową decyzję wydał poprzedni Wójt jednak oczywiście nie zwalnia to Rady z obowiązku zajęcia się tą sprawą.

Po analizie całości zgromadzonego materiału w sprawie oraz wyjaśnień uzyskanych na posiedzeniu komisji skarg wniosków i petycji ustalono że w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji Pan Tomasz Sokołowski uprawniony urbanista inżynier gospodarki przestrzennej przedstawił analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków dla realizacji nowej zabudowy dla tej inwestycji – analiza zawiera załącznik graficzny obejmujący granice i obszar obejmujący również obszar działek sąsiednich. Urbanista w pkt 6 analizy dokonał oceny charakterystyki spełnienia warunków z ww. art. 61 ust.1 -5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mając powyższe na względzie Wójt Gminy wydając decyzję był w posiadaniu analizy spełnienia jednej z przesłanek zawartej w przedmiotowym przepisie tj. zasady dobrego sąsiedztwa (analizie sporządzonej przez osobę posiadającą wiedzę specjalną). Poza tym w świetle ww. art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydawanie decyzji o warunkach zabudowy podlega krajowemu porządkowi planistycznemu opartemu o tzw. zasadę kontynuacji. Zasada ta wyrażona w art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nazywana "zasadą dobrego sąsiedztwa" o czym mowa wcześniej nie oznacza ograniczenia nowej zabudowy do możliwości powstania w danym miejscu jedynie obiektów tożsamyh z już istniejącymi. Zatem zarzut w tym zakresie jest bezpodstawny.

Zarzut nie uwzględnienia w decyzji postanowień studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sońsk będącego załącznikiem do nr 1 do uchwały nr XLIV/330/2018 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 stycznia 2018 roku w sprawie uchwalenia

studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sońsk. Również nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 25 września 2023 r., II SA/GI 673/23

„Jeżeli teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, to obowiązuje na nim tzw. państwowy porządek planistyczny, którego konkretyzacja może nastąpić w decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy. Wylimitowanie bądź nieuchwalenie planu miejscowego, **w sytuacji, gdy obszar inwestycji objęty jest ewentualnie tylko studium nie oznacza, że na tym terenie obowiązują odpowiednie ustalenia studium. Są one wiążące jedynie przy uchwalaniu planu miejscowego i nie mogą zastępować ustaleń planu.**

Z tych względów skargę należy uznać za bezzasadną

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.