

Załącznik do uchwały

Nr XXXI/190/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 13 lutego 2017 r.

### Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt. 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 14 stycznia 2017 r. wpłynęła wniesiona drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk. Skarga zawiera zarzut „falszywego”, zdaniem skarżącego informowania przez Panią Wójt Gminy „zebranych na sesji nadzwyczajnej dnia 11.01.17, iż po godzinach - Wójt może robić co chce”, wyłudzenia pieniędzy z UE „(umowa z 18.07.16 z Marszałkiem Struzikiem na 2.440.710 zł.)”, zatrudniania ludzi w konflikcie interesów „(J. Zwierzchowski – kierownik budów)”, wypłaty przed terminem 800.000 zł. wykonawcy inwestycji drogowej na ul. Szkolnej w Sońsku oraz zaciągania przez Gminę Sońsk kredytów. Ponadto skarga zawiera sformułowania uważane powszechnie za obraźliwe kierowane wobec Wójta Gminy i radnych.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie jej za bezzasadną. O uznaniu skargi za bezzasadną przesądziły następujące przesłanki:

Odnosząc się do kwestii „robienia co chce” przez Panią Wójt, po godzinach pracy w Urzędzie Gminy, Rada Gminy wyjaśnia, że wójt gminy jest funkcjonariuszem publicznym zatrudnionym w Urzędzie Gminy na podstawie wyboru. Zadania i obowiązki wójta określa ustawa o samorządzie gminnym oraz przepisy prawa materialnego. Żaden przepis prawa nie zobowiązuje wójta do wykonywania zadań przypisanych do jego

stanowiska przez 24 godziny na dobę, przez 7 dni w tygodniu. Wręcz przeciwnie, wójtowi jak każdemu pracownikowi przysługują prawa zagwarantowane Kodeksem pracy. Słuszną jest zatem, a nie „fałszywą” konkluzja pani Wójt, że poza godzinami pracy, w których wykonuje obowiązki wynikające ze stosunku pracy wójta oraz w dni wolne od pracy, w okresie usprawiedliwionej nieobecności w pracy, np. spowodowanej urlopem wypoczynkowym, jak każdy inny człowiek sama decyduje co robi i dlaczego. Żadna praca, również funkcjonariuszy publicznych nie wkracza w życie prywatne pracownika. Nie może też skarżący oczekiwać, że Rada Gminy bądź ktokolwiek inny mógłby mieć wpływ na życie prywatne pracowników Urzędu Gminy, w tym, również wójta, np. w zakresie określania sposobu spędzania wolnego czasu.

Odnosząc się do pozostałych zarzutów, Rada Gminy Sońsk podkreśla, że Wójtowi Gminy Sońsk żaden uprawniony konstytucyjnie organ, tj. prokurator lub sąd, nie postawił nigdy zarzutu wyłudzenia nawet 1,00 zł (słownie: jednej złotówki). Twierdzenia skarżącego są nieprawdziwe, a kłamstwa te zdaniem Rady Gminy Sońsk godzą nie tylko w powagę urzędu Wójta, ale całej Rady Gminy Sońsk. Skarżący, kolejny raz fałszywie oskarża i obraża Wójta Gminy wybranego w demokratycznych wyborach.

Wobec obraźliwej i niegodziwej treści zarzutów wobec Pani Wójt Gminy Sońsk oraz radnych Rady Gminy Sońsk oraz używaniu w „skardze”, która faktycznie nie ma charakteru skargi, tylko paszkwilu, słów uważanych powszechnie za obraźliwe, zniesławiających Wójta Gminy jako funkcjonariusza publicznego w związku z wykonywaniem przez niego funkcji publicznej w czasie sesji Rady Gminy i w trakcie wykonywania innych zadań publicznych oraz radnych, Rada Gminy zobowiązuje Przewodniczącego Rady Gminy Sońsk do zawiadomienia Prokuratury Rejonowej w Ciechanowie o podejrzeniu popełnienia w tym zakresie przez skarżącego przestępstwa opisanego w art. 226 § 1 Kodeksu karnego, polegającego na znieważeniu funkcjonariuszy publicznych, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych.

Znieważenie funkcjonariusza publicznego jest nie tylko zachowaniem niegodnym, ale też przestępstwem stanowiącym skierowanym przeciwko godności osobistej człowieka. Zniewagą jest każde zachowanie uwłaczające tej godności, stanowiące przejaw lekceważenia oraz pogardy dla jednostki ludzkiej. Także w rozumieniu prawa cywilnego, dobra osobiste człowieka, w tym jego cześć, pozostają pod ochroną tego prawa niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach (art. 23 kc). Czym innym jest prawo do wyrażania opinii oraz do krytyki osoby publicznej i jej publicznej działalności, a czym innym niedopuszczalne przez prawo znieważanie godności. Uwłaczające godności epitety nie mają nic wspólnego z wypowiedaniem krytycznych opinii. Czym innym z punktu widzenia litery prawa jest też powszechnie podnoszona teza, że funkcjonariusz

publiczny musi liczyć się z tej właśnie racji, iż jest osobą publiczną z krytycznymi uwagami i opiniami pod swoim adresem. Prawo dopuszcza opinie i krytykę, ale nie takie jak skarżący, w postaci zniewag, lecz ocen i argumentów służących do uzasadnienia krytyki. Rada Gminy podziela pogląd sądów powszechnych, że "nie można mówić o konflikcie wolności słowa z godnością człowieka - godność jest postawiona wyżej".

Wszystkie pozostałe zarzuty również nie są zgodne ze stanem faktycznym, a mianowicie przy zatrudnieniu kierowników budów, w tym Pana J. Zwierzchowskiego nie było konfliktu interesu w rozumieniu obowiązującego prawa, a wynagrodzenie wykonawcy inwestycji na Szkolnej w Sońsku zostało wypłacone nie przed terminem, tylko w terminie zgodnym z umową. Kredyty są zaciągane w ramach obowiązującego prawa, zgodnie z uchwałami właściwego organu, tj., Rady Gminy Sońsk i przy pozytywnych opiniach Regionalnej Izby Obrachunkowej. Szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie zawiera uchwała Rady Gminy Sońsk w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk w przedmiocie realizacji inwestycji drogowej ulicy Szkolnej w Sońsku, w której skarżący podniósł powtórzone w tej skardze zarzuty odnośnie realizacji inwestycji na ulicy Szkolnej w Sońsku.

Z tych powodów skarga jest bezzasadna.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.