

UCHWAŁA Nr XXXIV/231/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 19 maja 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na bezczynność Wójta Gminy Sońsk w zakresie naprawy drogi gminnej Ślubowo – Kościeszce

Na podstawie art. 229 pkt. 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. na bezczynność Wójta Gminy Sońsk w zakresie naprawy drogi gminnej Ślubowo – Kościeszce, w części dotyczącej naprawy drogi, podtrzymuje się poprzednie stanowisko Rady Gminy Sońsk, zawarte w uchwale Nr XIII/74/2015 Rady Gminy Sońsk z dnia 10 listopada 2015 roku, w uchwale Nr XIX/109/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 marca 2016 roku, w uchwale Nr XXIV/141/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 23 września 2016 roku, w uchwale Nr XXVI/152/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 14 listopada 2016 roku, w uchwale Nr XXXI/189/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 13 lutego 2017 roku oraz w uchwale Nr XXXIII/214/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 marca 2017 roku, o uznaniu skarg za bezzasadne, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego, w pozostałej części uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Gminy Sońsk  
Krzysztof Nowicki

Załącznik do uchwały  
Nr XXXIV/231/2017  
Rady Gminy Sońsk  
z dnia 19 maja 2017 roku

### Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na beczynność Wójta Gminy Sońsk w zakresie naprawy drogi gminnej Ślubowo – Kościesze

Uzasadnienie prawne:

- 1) art.229 pkt.3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. , poz.23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz.446 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 21 marca 2017 r. wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na beczynność Wójta Gminy Sońsk w zakresie naprawy drogi gminnej Ślubowo – Kościesze.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk, proponując podtrzymanie poprzedniego stanowiska Rady Gminy Sońsk, o uznaniu skargi za bezzasadną w zakresie naprawy drogi gminnej, zawartego w uchwale Nr XIII/74/2015 Rady Gminy Sońsk z dnia 10 listopada 2015 roku, w uchwale Nr XIX/109/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 marca 2016 roku, w uchwale Nr XXIV/141/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 23 września 2016 roku, w uchwale Nr XXVI/152/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 14 listopada 2016 roku, w uchwale Nr XXXI/189/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 13 lutego 2017 roku oraz w uchwale Nr XXXIII/214/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 31 marca 2017 roku, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego, w pozostałej części zaś – uznanie skargi za bezzasadną. Skarga w części dotyczącej drogi gminnej jest ponowieniem już składanej przez skarżącego skargi do Rady Gminy Sońsk, która w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności.

Odnosząc się dodatkowo do kwestii ujawnienia „zarysu kosztorysu” inwestycji na drodze gminnej Ślubowo – Kościesze, Rada Gminy wyjaśnia, że żadne „zarysy kosztorysów” nie są tworzone dla żadnej gminnej inwestycji, w tym również nie były i nie

będą tworzone dla robót na drodze, o której skarżący pisze w kolejnych skargach. W przypadku zdecydowania o realizacji takiej inwestycji, będzie sporządzony kosztorys inwestorski, a inwestycja zostanie ujęta w budżecie gminy na dany rok budżetowy. Odsobnione poglądy skarżącego w kwestii kosztów zarówno zakupu, sprzedaży jak i pracy równiarki, powtarzane w kolejnych skargach, są znane Radzie Gminy, która ich nie podziela, o czym skarżący był informowany.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.