

Załącznik do uchwały

Nr XXXV/244/2017

Rady Gminy Sońsk

z dnia 26 czerwca 2017 roku

Zawiadomienie

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 15 maja 2017 roku wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na działalność Wójta Gminy Sońsk. Skarżący stawia zarzuty w zakresie realizacji inwestycji na ulicy Szkolnej w Sońsku oraz realizacji inwestycji na ulicy Strażackiej w Gąsocinie. Ponadto, skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Sońsk publiczne podawanie nieprawdziwych informacji w zakresie realizacji tych inwestycji.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk, proponując podtrzymanie poprzedniego stanowiska Rady Gminy Sońsk, w części dotyczącej realizacji inwestycji na ulicy Szkolnej w Sońsku, o uznaniu skargi za bezzasadną, zawartego w uchwale Nr XXVI/151/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 14 listopada 2016 roku oraz w uchwale Nr XXXI/187/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 13 lutego 2017 roku, zaś w części dotyczącej realizacji inwestycji na ulicy Strażackiej w Gąsocinie, o uznaniu niewłaściwości Rady Gminy Sońsk, zawartego w uchwale Nr XXVI/154/2016 Rady Gminy Sońsk z dnia 14 listopada 2016 roku oraz, o uznaniu skargi za bezzasadną zawartego w uchwale Nr XXXI/186/2017 Rady Gminy Sońsk z dnia 13 lutego 2017 roku – bez zawiadamiania skarżącego, w pozostałej zaś części – uznanie skargi za bezzasadną. Skarga w części dotyczącej realizacji inwestycji na ulicy Szkolnej w Sońsku oraz realizacji inwestycji na ulicy Strażackiej w Gąsocinie jest ponowieniem już składanych przez skarżącego skarg do Rady Gminy Sońsk, które w wyniku ich rozpatrzenia, zostały uznane za bezzasadne i ich

bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę lub uznano niewłaściwość Rady Gminy Sońsk. Skarżący ponowił treść składanych już skarg, bez wskazania nowych okoliczności.

Nie jest taką okolicznością dołączony do skargi skan pisma Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa Departament Dróg Publicznych z dnia 4 maja 2017 r. znak DDP.1.0212.77.2017.IW.1, NK:70082/17, wyjaśniającego treść przepisów prawnych regulujących realizację inwestycji na drogach publicznych. Niezależnie od okoliczności, że, jak słusznie zastrzega Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa „nie ma uprawnień do stosowania powszechnie obowiązującej wykładni prawa, a w sprawach pytań do niego kierowanych może jedynie przedstawić własny pogląd prawny, który nie może zostać uznany za wiążący w danej sprawie administracyjnej bądź cywilnej”. Rada Gminy wskazuje, że z pisma nie wynika, że Ministerstwo w jakikolwiek sposób podzieliło poglądy skarżącego w zakresie omawianych regulacji prawnych. W piśmie, które oczywiście, wbrew temu co twierdzi skarżący, nie jest interpretacją obowiązującego prawa, nie zawarto przede wszystkim konkluzji, którą operuje bez żadnych podstaw prawnych skarżący, że inwestowanie na drogach publicznych w oparciu o inne niż Prawo budowlane regulacje prawne, prowadzi do wykluczenia gminy z możliwości składania wniosków o dofinansowanie z UE w kolejnych 5 latach. Twierdzenie takie świadczy o tym, że skarżący nie przeczytał pisma otrzymanego z Ministerstwa i dołączonego do skargi.

Gmina Sońsk w oparciu o właściwe dokumenty techniczne i prawne, w sposób prawidłowy i zgodny z prawem, zrealizowała, wymienione w skardze inwestycje drogowe. Jest to tym większy sukces Wójta Gminy Sońsk i Rady Gminy Sońsk, że inwestycje były realizowane, pomimo podejmowania przez skarżącego szeregu działań, mających je co najmniej utrudnić lub uniemożliwić, w postaci składania niezliczonej ilości skarg, donosów, zawiadomień do organów ścigania o popełnieniu wymyślonych przestępstw.

Odnosząc się do zarzutu publicznego podawania nieprawdziwych informacji w zakresie realizacji inwestycji na ulicy Szkolnej w Sońsku oraz realizacji inwestycji na ulicy Strażackiej w Gąsocinie, należy podkreślić również, że nigdy żaden uprawniony podmiot nie stwierdził żadnych naruszeń przy realizacji tych inwestycji. Zarzuty w tym zakresie stawia jedynie skarżący i jak wskazano wyżej, były one już przedmiotem składanych przez niego skarg, które zostały uznane za bezzasadne lub uznano niewłaściwość Rady Gminy Sońsk. Rada Gminy Sońsk wyraziła nawet przy okazji rozpatrywania innej skargi skarżącego w tej samej sprawie, swoje oburzenie jego działaniami i metodami, mającymi utrudnić realizację bardzo potrzebnej i społecznie akceptowanej inwestycji ulicy Strażackiej w Gąsocinie. W konsekwencji, Rada Gminy

Sońsk podkreśla, że Pani Wójt Gminy Sońsk nie podała publicznie żadnych fałszywych informacji w zakresie realizacji tych inwestycji, ani odnośnie działań i metod osób utrudniających realizację inwestycji.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.