

Załącznik do uchwały
Nr XXXVI/262/2017
Rady Gminy Sońsk
z dnia 17 lipca 2017 roku

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na, zdaniem skarżącego, „niedopełnienie obowiązków przez Wójta Gminy Sońsk”

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 30 czerwca 2017 r. wpłynęła drogą elektroniczną skarga A.K. na, zdaniem skarżącego, „niedopełnienie obowiązków przez Wójta Gminy Sońsk”.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie rozpatrzenia skargi, proponując uznanie skargi za bezzasadną.

W złożonej skardze skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Sońsk naruszenie art. 7, art. 8, art. 9 i art. 11 ustawy kodeks postępowania administracyjnego. Skarżący uważa, że upoważnienie przez Wójta Gminy Sońsk kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sońsku do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej z zakresu pomocy społecznej „nie zwalnia z ustawowego obowiązku posiadania pełnej wiedzy nt. treści i zasadności decyzji Wójta Gminy Sońsk”. Skarżący uważa, że Wójt Gminy osobiście powinna udzielać informacji w kwestiach dotyczących postępowań administracyjnych prowadzonych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Odnosząc się do podniesionych zarzutów, Rada Gminy Sońsk uważa je za bezzasadne i pozbawione podstaw prawnych.

Przede wszystkim należy podkreślić, że zgodnie z przepisem art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2016 r., poz. 930 ze zm.) wójt (burmistrz, prezydent miasta) udziela kierownikowi ośrodka pomocy społecznej upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. Cytowany przepis przesądza, że udzielenie upoważnienia jest obowiązkowe. Upoważnienie z art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, ma charakter obligatoryjny i nie tyle można, co obowiązkowo trzeba go udzielić. Oznacza to, że ustawodawca w istocie pozbawił wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) upoważnienia do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. [...] (por. M. Szewczyk, Udzielanie upoważnień do wydawania decyzji z zakresu pomocy społecznej (interpretacja art. 110 ust. 7 i 8 ustawy o pomocy społecznej z 2004 r., CASUS 2004/4/6 - artykuł). W wyroku z dnia 21 maja 2013 r. WSA w Olsztynie wyjaśnił, że „Treść art. 110 ust. 7 wyraźnie wskazuje, że wójt udziela upoważnienia do wydawania decyzji w sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do zadań własnych gminy kierownikowi ośrodka pomocy społecznej. Analiza tego przepisu prowadzi do wniosku, że w tym przypadku wójt nie podejmuje oceny co do dekoncentracji swoich kompetencji, lecz stosownie do brzmienia tej normy, która nakazuje dekoncentrację, upoważnia kierownika ośrodka pomocy społecznej do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej. Z powyższego wynika, że wójt nie jest organem właściwym do prowadzenia postępowania w przedmiocie udzielenia ewentualnej pomocy w tym przedmiocie. Na zasadzie art. 110 ust. 1 u.p.s. obowiązek ten realizuje właściwy ośrodek pomocy społecznej, a sprawę rozstrzyga, wydając decyzję administracyjną kierownik ośrodka pomocy społecznej, działający z upoważnienia odpowiednio wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 21.05.2013 r., II SA/Ol 329/13, LEX nr 1323714). Treść cytowanego i zinterpretowanego zarówno przez orzecznictwo jak i literaturę, przesądza, że Wójt Gminy, nie ma nie tylko ustawowego obowiązku, ale nie ma prawa, wyjaśniać kwestii związanych z prowadzonymi przez kierownika GOPS postępowaniami w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej. Nie ma też, gdyż nie może mieć, żadnej wiedzy w tym zakresie. Pogląd skarżącego w tej sprawie pozostaje w rażącej sprzeczności zarówno z treścią przepisów prawa, jak i poglądami orzecznictwa sądów administracyjnych i literatury. Z tych powodów, nie prowadząc żadnych postępowań administracyjnych z wniosków skarżącego, Wójt Gminy nie mógł naruszyć powołanych w skardze zasad ogólnych k.p.a.

Z tych powodów skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za

bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.