

Uchwała Nr XXXIX/202/2021

Rady Gminy Sońsk

z dnia 24 lutego 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia „skargi - wniosku” A.K w zakresie niewłaściwego wydatkowania środków z budżetu gminy

Na podstawie art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2020, poz. 713 ze zm.) oraz art. 223 §1, art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1, art. 241, art. 244 §2, art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 256 ze zm.), Rada Gminy Sońsk uchwala, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia „skargi - wniosku” A.K. z dnia 20.01.2021r. w zakresie niewłaściwego wydatkowania środków publicznych, skargę uznaje się za bezzasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia „skargi - wniosku” stanowi załącznik do uchwały i podlega przekazaniu skarżącemu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Waldemar Gebert

**Załącznik nr 1 do uchwały
Nr XXXIX/202/2021
Rady Gminy Sońsk
z dnia 24 lutego 2021 roku**

Uzasadnienie uchwały

w sprawie rozpatrzenia „skargi - wniosku” A.K w zakresie niewłaściwego wydatkowania środków z budżetu gminy

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 223 §1, art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1, art. 241, art. 244 §2, art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2020, poz. 256 ze zm.)
- 2) Art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2020, poz. 713 ze zm.)
- 3) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. nr 5, poz. 46)

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 20 stycznia 2021 r. wpłynęła drogą elektroniczną „skarga-wniosek” o następującej treści cyt. „ *Składam skargę na wykorzystywanie za publiczne pieniądze przez Katarzynę Nałęcz – skarbnika Gminy Sońsk, Kancelarii Radców Prawnych zatrudnionej w warunkach konfliktu interesów do prowadzenia obsługi prawnej Gminy Sońsk.*” wniosek o cyt.: „*sprawdzenie przez komisję czy Katarzyna Nałęcz uregulowała z własnych środków płatności z tytułu reprezentowania jej wielokrotnie przed Sądem Okręgowym w Płocku..*”

Do rozpatrzenia skargi na działania Skarbnik Gminy nie może mieć zastosowania regulacja trybu skargowego przewidziana w art. 229 pkt 3 KPA. Treść tej normy prawnej wyraźnie przesądza, że przewidziany tryb skargowy winien odnosić się jedynie do podmiotów w nim wyraźnie wymienionych tj. wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, nie może on być stosowany rozszerzająco, dotyczyć innych podmiotów - w tym przypadku Skarbnik Gminy. Za taką interpretacją tej normy prawnej przemawia zarówno wykładnia gramatyczna, jak i wykładnia celowościowa ze względu na szczególny charakter tego postępowania. Niemniej jednak z uwagi na charakter przedmiotowej sprawy tj. zarzut wydatkowania „publicznych pieniędzy” na prywatne cele Skarbnika Gminy, Rada uznała za konieczne zająć stanowisko w tej sprawie. Swoje stanowisko zajęła wcześniej komisja skarg

wniosków i petycji, która na posiedzeniu w dniu 3 lutego 2021r. zarekomendowała Radzie uznanie tej „skargi” za bezzasadną.

Za bezzasadnością zarzutów stawianych przez Skarżącego w tej sprawie stanowi fakt, że:

Gmina Sońsk zgodnie z umową z dnia 29 grudnia 2020r. na obsługę prawną urzędu (z zewnętrzną kancelarią radcy prawnego) do dnia rozpatrzenia „skargi” dokonała zapłaty za jedną fakturę. Zapłata dotyczy usługi wykonywanej za miesiąc styczeń 2021r. w ramach bieżącej obsługi prawnej. Zgodnie z ww. umową usługi polegają m.in. na udzielaniu porad prawnych i konsultacji, sporządzaniu opinii prawnych, opracowywaniu projektów aktów prawnych, opracowywaniu projektów pism procesowych, apelacji, kasacji w postępowaniu sądowym oraz pism w postępowaniu administracyjnym, podatkowym, właściwym dla danej fazy postępowania, zastępstwie prawnym i procesowym oraz reprezentowaniu Gminy w postępowaniach przed sądami, organami administracji, organami egzekucyjnymi, urzędami i instytucjami, wykonywaniu pomocy prawnej w zakresie realizacji zamówień publicznych. Warte podkreślenia jest również to, że w obecnej kadencji Rady i Wójta oraz co najmniej ostatnich 3 lat poprzedniej kadencji tych organów podmiot świadczący obecnie obsługę prawną urzędu nie świadczył usług prawnych dla Gminy Sońsk. Ten fakt jednoznacznie wskazuje, że Pani Skarbnik nie mogła zatwierdzić wypłaty określonych środków z budżetu gminy w okresie wskazanym powyżej (nie sposób doszukać się również takich wydatków w sprawozdaniach przedkładanych odpowiednio Radzie tej kadencji i poprzedniej). Skarżący wskazuje na rzekomy „konflikt interesów” nie wiadomo jednak czyj i na czym miałyby polegać. Z tak sformułowanymi zarzutami trudno jest polemizować, ponieważ skarżący ograniczył się wyłącznie do „insynuacji” i „domysłów” cyt.: „...zachodzi prawdopodobieństwo regulowania zarówno uprzednio jak i w przyszłości zobowiązań Katarzyny Natęcz...”. Rada w tym miejscu odmawia również uwzględnienia wniosku o skontrolowanie prywatnych wydatków Pani Skarbnik jako, że z oczywistych względów nie posiada takich uprawnień.

Pouczenie: Zgodnie z przepisem art. 239 §1 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Jednocześnie w związku z nieuwzględnieniem wniosku stosownie do treści art. 246 § 1 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, wnioskodawcy niezadowoleni ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale II Dział VIII „Skargi i Wnioski” KPA.