

**Uchwała Nr XXXIX/211/2021**

**Rady Gminy Sońsk**

**z dnia 24 lutego 2021 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K na Wójta Gminy Sońsk w związku z działaniami odzyskania kosztów postępowania sądowego

Na podstawie art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 27.01.2021 r. na Wójta Gminy Sońsk w związku z działaniami odzyskania kosztów postępowania sądowego, skargę uznaje się za bezzasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały i podlega przekazaniu skarżącemu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Waldemar Gebert

**Załącznik nr 1 do uchwały**  
**Nr XXXIX/211/2021**  
**Rady Gminy Sońsk**  
**z dnia 24 lutego 2021 roku**

### **Uzasadnienie uchwały**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K na Wójta Gminy Sońsk w związku z działaniami odzyskania kosztów postępowania sądowego

Uzasadnienie prawne:

- 1) Art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2020, poz. 256 ze zm.)
- 2) Art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 713 ze zm.)
- 3) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. nr 5, poz. 46)

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 27 stycznia 2021 r. wpłynęła drogą elektroniczną skarga na Wójta Gminy Sońsk w związku z podjęciem działań zmierzających do zwrotu kosztów postępowania sądowego w rozprawie z A.K. co skutkowało windykacją jego emerytury. Skarżący podnosi również, że Wójt odstąpił od odzyskania takich kosztów od byłej Wójt Marzeny Ślubowskiej i byłego radnego Zbigniewa Podsiadlika.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi, Komisja Skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 3 lutego 2021 r. zajęła stanowisko, że skargę należy uznać za bezzasadną.

Ustalono, że Skarżący A.K. myli sprawy karne z cywilnymi. Gmina nie poniosła kosztów zastępstwa procesowego na rozprawie byłej Wójt Marzeny Ślubowskiej i byłego radnego Zbigniewa Podsiadlika, gdyż mecenas Robert Grzelak reprezentował gminę w postępowaniu karnym jako pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego w ramach swoich obowiązków wykonywanych na podstawie umowy zlecenia obsługi prawnej gminy.

Pouczenie: Zgodnie z przepisem art. 239 §1 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.