

**Uchwała Nr LVI/396/2022**  
**Rady Gminy Sońsk**  
**z dnia 30 marca 2022 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K z dnia 17 września 2021 na komisję rewizyjną Rady Gminy Sońsk.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2022r. poz. 559), art. 223 § 1 ,art. 229 pkt. 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), Rada Gminy Sońsk uchwała, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. na komisję rewizyjną, skargę uznaje się za bezzasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały i podlega przekazaniu skarżącemu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Waldemar Gebert

**Załącznik do uchwały  
Nr LVI/396/2022  
Rady Gminy Sońsk  
z dnia 30 marca 2022 roku**

**Uzasadnienie uchwały**

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K z dnia 17 września 2021 na komisję rewizyjną Rady Gminy Sońsk.

Uzasadnienie prawne:

- 1) Art. 223 §1, art.229 pkt. 3 i art. 238 § 1ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2021, poz. 735 ze zm.)
- 2) Art. 18b ust. 1, art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2022r. poz. 559)
- 3) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. nr 5, poz. 46)

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 17 września 2021 r. do Urzędu Gminy Sońsk wpłynęła skarga skierowana do Przewodniczącego Rady Gminy Sońsk dotycząca odmówienia Panu A.K. przez Komisję Rewizyjną udzielenia odpowiedzi oraz zajęcia stanowiska w sprawach określonych w skardze oraz zgłoszonych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2021 r., dotyczących m.in. nieposiadania przez Wójta zgody Rady Gminy na inwestycję w Koźniewie. Zdaniem Skarżącego – Pana A.K., członkowie Komisji Rewizyjnej nie dopełnili swych obowiązków wynikających z kontrolnej funkcji Komisji.

W dniu 5 listopada 2021 r. Rada Gminy Sońsk na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 231 k.p.a. podjęła uchwałę o uznaniu się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Pana A.K. z dnia 17 września 2021 r. na Komisję Rewizyjną

Gminy Sońsk i przekazaniu ww. skargi zgodnie z właściwością do Wojewody Mazowieckiego.

Rozstrzygnięciem nadzorczym WNP-O.4131.16.2021 z dnia 9 grudnia 2021 r. Wojewoda Mazowiecki stwierdził nieważność uchwały Nr L/312/2021 Rady Gminy Sońsk z dnia 5 listopada 2021 r. Pomimo ww. rozstrzygnięcia Rada Gminy ponownie uchwałą Nr LIV/354/2022 z dnia 28 stycznia 2022 r. przekazała Wojewodzie Mazowieckiemu skargę A.K z dnia 17 września 2021r. na komisję rewizyjną. W ostatniej uchwale o przekazaniu tej skargi zgodnie z właściwością podjęła próbę szczegółowego wyjaśnienia jakimi przesłankami kierowała się przy podejmowaniu uchwały. Pomimo tej próby Wojewoda Mazowiecki rozstrzygnięciem nadzorczym nr WNP-O.4131.4.2022 z dnia 01 marca 2022r stwierdził nieważność uchwały Nr LIV/354/2022 Rady Gminy Sońsk z dnia 28 stycznia 2022 r. w sprawie przekazania skargi z dnia 17 września 2021r. zgodnie z właściwością. Komisja skarg wniosków i petycji dalej stoi na stanowisku iż skarga na komisję rewizyjną jest de facto skargą na całą radę jednak z uwagi na chęć zakończenia tej sprawy podjęła się merytorycznego rozpatrzenia Skargi .

Skarżący w swojej skardze z dnia 17 września 2022r. zarzucił komisji rewizyjnej że cyt:

*„Wnoszę skargę na komisję Rewizyjną Rady Gminy Sońsk, która działając wspólnie i w porozumieniu, odmówiła odpowiedzi oraz zajęcia stanowiska w sprawach jak podkreślam poniżej. Wskazuje, że wójt nie miał zgody rady Gminy na inwestycję w Koźniewie...”*

Oraz

*„Wskazuje, iż Członkowie Komisji, nie dopełnili swych obowiązków wynikających- jak stanowi Statut Gminy oraz u.s.g,- z kontrolnej funkcji komisji...”*

Skarżący w piśmie poprzedzającym skargę skierował do przewodniczącego rady pismo w którym zwrócił się o podjęcie przez komisję rewizyjną działań zmierzających do oceny działania i wyjaśnienia wszystkich okoliczności związanej z inwestycją związaną z przebudową drogi w Koźniewie średnim a realizowaną w ramach w ramach środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Skarżący w ww. piśmie stwierdza wielokrotnie że Wójt realizując przedmiotową inwestycję naruszył m.in. ustawę karną. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 3 września 2021r. przeanalizowała zarzuty Pana A.K. i nie dopatryła się jakichkolwiek nieprawidłowości w działaniach Wójta w tej sprawie czego wyrazem jest stanowisko komisji rewizyjnej przegłosowane na tym

posiedzeniu. Rada Gminy Sońsk pragnie w tym miejscu zaznaczyć że jeśli Skarżący przekonany jest o „rzekomym” popełnionym przestępstwie przez Wójta powinien niezwłocznie zawiadomić odpowiednie organy ścigania. Rada zdecydowanie nie potwierdza tych „sensacyjnych” doniesień. Rada ponownie informuję Skarżącego że temat ww. inwestycji, wykorzystania środków z „funduszu”, składania wniosków do funduszu, realizacji tej drogi i dróg dojazdowych szczegółowo był wyjaśniany zarówno na komisjach (w obecności skarżącego), sesjach (w obecności skarżącego) oraz uchwałach w sprawie rozparzenia skarg na wójta (choćby tej z 1 października 2021r. nr XLIX/302/2021). Rada zdecydowanie nie dopatrzyła się jakichkolwiek nieprawidłowości w pracy komisji rewizyjnej która zajmowała się przedmiotową sprawą. Skarżący w swojej skardze posługując się zwrotami zacytowanymi powyżej takimi że Komisja rewizyjna działa „wspólnie i w porozumieniu” - stawia zarzuty które są dla Rady niezrozumiałe. Rada i Komisje Rady powinny zawsze działać wspólnie i w porozumieniu tylko jako organy kolegialne stanowiska muszą być poprzedzone stosownym głosowaniem. Skarżący zarzucił członkom komisji rewizyjnej że nie dopełnili swoich obowiązków ograniczając się wyłącznie do stwierdzenia że komisja ma funkcje kontrolną. Trzeba tu zaznaczyć że komisja o czym mowa wcześniej nie dopatrzyła się nieprawidłowości w przedmiotowej sprawie zatem nie zarekomendowała radzie konieczności przeprowadzenia szczegółowej kontroli. Tylko Rada może zlecić komisji taką kontrolę a więc wszystkie zarzuty Pana A.K. są całkowicie niezrozumiałe.

Pouczenie: Zgodnie z przepisem art. 239 §1 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego,

w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia

skarżącego.